



Jordbruksdepartementet

**Rådets möte för jordbruk och fiske den 18 juli 2005**

---

*Dagordningspunkt*

Punkt 8

*Rubrik*

- Förslag till rådets förordning om den gemensamma organisationen av marknaden för socker
- Förslag till rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1782/2003 om upprättande av gemensamma bestämmelser för system för direktstöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken och om upprättande av vissa stödsystem för jordbrukare
- Förslag till rådets förordning om inrättande av en tillfällig ordning för omstrukturering av sockerindustrin i Europeiska gemenskapen och om ändring av förordning nr 1258/1999 om finansiering av den gemensamma jordbrukspolitiken

*Dokument:*

10514/05 AGRIORG 26 AGRIFIN 45 WTO 109  
+ ADD 1

*Tidigare behandling i EU-nämnden*

Förslaget till sockerreform har inte tidigare varit uppe i EU-nämnden. Kommissionens meddelande om reform från juli 2004 har dock tidigare diskuterats i EU-nämnden den 16 juli 2004 samt den 19 november 2004.

**Bakgrund**

KOM presenterade den 22 juni ett förslag till reform av sockersektorn. Förslaget innebär i korthet en reformperiod mellan 2006/07 och 20014/15 och en prissänkning på socker och sockerbetor med 39 respektive 42,5 %. En 60 % kompensation för prissänkningen kommer att ges till betodlarna inom ramen för gårdsstödet. A- och B-kvoterna

kommer att slås ihop till en kvot. Ingen kvotreduktion kommer att ske, men ett omstruktureringsprogram kommer att införas under en fyraårsperiod som ger industrin rätt att sälja sina kvoter till KOM för ett stöd som är 730 euro/ton första reformåret och minskar till 420 euro/ton det fjärde och sista året denna möjlighet ges. Detta system kommer att finansieras genom en avgift på all kvot. En extra kvantitet kvotsocker på 1 miljon ton kommer att bli möjlig att köpa för 730 euro/ton av de MS som varit C-sockerproducenter. Kvoten för isoglukos kommer att höjas med 100 000 ton per år under en treårsperiod och kommer att fördelas till de MS som har isoglukoskvot i dagsläget. Produktionsavgifterna på kvoterna behålls och fastställs till 12 euro/ton för socker och inulinsirap och 6 euro/ton för isoglukos. En överskottsavgift införs för det socker som produceras utom kvot och som inte är industrisocker. Möjlighet till intervention kommer att upphöra och istället kommer ett system med privat lagring att införas. Ett prisrapporteringsystem införs. Produktionsbidraget för socker inom kemiska industrin upphör och istället kommer socker producerat utom kvoterna kunna säljas till industrin till världsmarknadspris.

### **Rättslig grund och beslutsförfarande**

Artikel 36 och 37 i fördraget.

### **Svensk ståndpunkt**

Sverige välkomnar huvudinriktningen i KOM:s förslag. Sverige anser att förslaget är ett steg i rätt riktning mot en marknadsanpassning av sockersektorn. Även om Sveriges övergripande mål för sockersektorn är en fullständig liberalisering bedöms inte detta i dagsläget som realistiskt att få igenom varför målet på kort sikt är att reformera sockersektorn så att lönsamheten för socker kommer i nivå med övriga sektorer inom jordbruket. Förslaget har dock brister som Sverige har svårt att acceptera. Sverige vill att produktionen av socker och alternativa sötningsmedel inte skall vara kvoterad utan ske där produktionen är mest konkurrenskraftig. Den höga relativa lönsamheten för socker i jämförelse med andra grödor bör minskas. EU:s negativa påverkan på världsmarknaden måste begränsas så långt det är möjligt.

KOM föreslår att kvotsystemet skall bestå. Ett beslut om en utfasning av kvotsystemet bör tas i samband med reformen i syfte att öka konkurrensen och flexibiliteten i sockersektorn.

För att stärka konkurrensen mellan socker och alternativa sötningsmedel bör kvoterna för produktionen av isoglukos och inulinsirap släppas fria redan under det första året i reformperioden.

Sveriges målsättning är att utgifterna för EU:s jordbrukspolitik skall minska. Då föreliggande förslag tvärtom skulle öka utgifterna jämfört

med nuläget är Sverige kritiskt till förslaget i detta avseende. Genom förslaget skulle dels de direkta utgifterna över jordbruksbudgeten öka, dels den svenska EU-avgiften öka genom att de utgifter som tidigare finansierats av produktionsavgifter istället finansieras genom egnamedelsbetalningar från MS. Den eventuella kompensation till producenter som skall utgå för prissänkningar bör därför sättas till en sådan nivå att neutralitet upprätthålls både vad gäller budgetutgifter liksom vad gäller nivån för egnamedelsbetalningar från MS.

I syfte att öka strukturrationaliseringen och se till att produktionen sker där den är mest konkurrenskraftig bör kvotförsäljning kunna ske mellan länder om kvotsystemet inte upphör, istället för det omstruktureringsprogram som är föreslaget.

Prisreduktionen bör vara i linje med KOM:s förslag.

KOM:s redovisning av de budgetära konsekvenserna av sitt förslag är ofullständiga och SE bör därför generellt efterlysa en mer detaljerad redovisning från KOM:s sida.

Exportbidragen bör avskaffas eftersom de har en negativ påverkan på världsmarknadspriset och således bl.a. missgynnar u-länderna.

Sverige bör kunna få utnyttja sin produktionskapacitet för isoglukos genom att produktionen släpps fri. Alternativt att Sverige erhåller en kvot som är i nivå med Sveriges produktionskapacitet.

### **Europaparlamentets inställning**

EP har inte lämnat synpunkter på det nya förslaget.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Budgetutgifterna ökar i förhållande till nuvarande budget. Dels på grund av en faktisk ökning av utgifterna och dels på grund av minskade intäkter på grund av sänkta produktionsavgifter.