

Kommunstyrelsen

Yttrande över remiss: Boverkets rapport Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag (2025:2)

Byggnadsnämnden ställer sig genomgående positiva till alternativ 1 (nollalternativet) samt för serietillverkade småhus enligt alternativ redovisade under ställningstagande. Byggnadsnämnden ställer sig även positiva till att benämningen ändras från certifierade byggprojekteringsföretag till certifierade byggbedömningsföretag.

Sammanfattning

Remissen behandlar en utökning av systemet för certifierade byggprojekteringsföretag (CBF) till att omfatta fler delar av byggprocessen. Flera olika långtgående alternativ (1-4) presenteras för varje moment i genomförandet. Bland annat föreslås att CBF tar över kontrollplanen och rollen som kontrollansvarig. Enligt några av alternativen ska heller inte tekniskt samråd, arbetsplatsbesök eller slutsamråd genomföras när CBF används. Man föreslår även ett namnbyte från certifierade byggprojekteringsföretag till certifierade byggbedömningsföretag.

Ställningstagande

Byggnadsnämnden ställer sig positiv till ändrad benämning från certifierat byggprojekteringsföretag till certifierat byggbedömningsföretag.

Byggnadsnämnden ställer sig positiv till alternativ 1 (nollalternativet) i sin helhet för andra byggnader än serietillverkade småhus.

Alternativ 1 innebär att nuvarande bestämmelser om certifierade byggprojekteringsföretag, förblir oförändrade gällande alla moment i genomförandeprocessen.

För serietillverkade småhus är BN positiv till följande alternativ:

- **Tekniskt samråd enligt alternativ 3**
CBF tar över det tekniska samrådet.

- **Startbesked alternativ 2**

Delat ansvar mellan CBF som svarar för den innehållsmässiga bedömningen och byggnadsnämnden som beslutar.

- **Kontrollplan alternativ 2**

CBF övertar kontrollansvariges ansvar för att stödja byggherren vid fram-tagandet av en plan för kontroll, men kontrollplanen fastställs inte genom något formellt myndighetsbeslut. Alternativet förutsätter att kontrollplanen delas upp i en kontrollplan och en resurshushållningsplan då frågor om hur avfall ska tas om hand ligger utanför det som CBF ska bedöma.

- **Arbetsplatsbesök alternativ 3**

Momentet utgår då systemet med CBF används.

- **Tillsyn och anmälningsskyldighet under byggskedet alternativ 3**

CBF och byggnadsnämnden föreslås dela på ansvaret. Förslaget baseras på en samverkansmodell där CBF ansvarar för det praktiska arbetet med att kontrollera bygget, och ansvarar för att anmäla eventuella brister till byggnadsnämnden som på sedvanligt vis har möjlighet att begära rättelse och tillgripa åtgärder mot byggherren.

- **Slutsamråd alternativ 4**

Momentet kvarstår och byggnadsnämnden ska kalla såväl CBF som byggherren till samrådet. Byggnadsnämndens beslut ska grunda sig på ett underlag från CBF i delar som rör CBF:s ansvar. CBF ansvarar alltså för kontrollen av att byggets egenskapskrav och utformningskrav är uppfyllda enligt PBL. Övriga delar ligger kvar hos byggnadsnämnden.

- **Slutbesked alternativ 2**

Beslut om slutbesked kvarstår under byggnadsnämndens ansvar, men byggnadsnämndens bedömning begränsas till att bara avse de krav som inte är kopplade till de tekniska egenskapskraven. CBF ansvarar för bedömningen av de tekniska egenskapskraven och att kontrollplanen har följts.

Byggnadsnämnden ser följande risker med mer långtgående utökning av CBF:

- Kommunen riskerar att få ökade kostnader för bostadsanpassning vid felaktiga utföranden som godkänts av CBF. Fel kan också vara svåra att åtgärda i efterhand.
- Förutsättningarna för att bevara en bred kompetens hos byggnadsnämnden kan antas bli sämre över tid om CBF får ett stort genomslag och används mer långtgående. Det i sin tur kan innebära att förmågan att hantera byggnader som inte innefattas av reformen eller där man väljer att inte använda sig av CBF blir lidande.
- Risk för försämrad arbetsmiljö då byggnadsnämnden kan behöva neka slutbesked vid slutsamråd/tillsyn då möjligheten saknas att uppmärksamma brister i tidigare skede.
- Byggherren kan drabbas ekonomiskt och i värsta fall ej får ta byggnaden i bruk då åtgärden måste rättas till i efterhand innan slutbesked kan utfärdas.
- Kommunerna påverkas ekonomiskt om avgiftsfinansierad ärendehandläggning ersätts av mer skattefinansierat tillsynsarbete.

Byggnadsnämnden i Umeå kommun

§ 113

Diariennr: BN-2025/00175

Yttrande över remiss: Boverkets rapport Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag (2025:2)

Beslut

Byggnadsnämnden fastställer yttrande över *Boverkets rapport Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag* enligt bilagt yttrande.

Ärendebeskrivning

Boverket har skrivit en rapport på regeringsuppdraget att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag (LI2024/01379). Rapporten är en konsekvensutredning och innehåller förslag på ändringar i PBL och PBF. Boverket ger förslag på hur reformen med certifierade byggprojekteringsföretag skulle kunna utvecklas.

Boverket bedömer att systemet med certifierade byggprojekteringsföretag fortsättningsvis ska omfatta de redan ingående utformnings- och tekniska egenskapskraven. Boverket bedömer att systemet med certifierade bygg-projekteringsföretag skulle kunna utökas till att även omfatta delar av byggprocessen. Detta föreslås bland annat genom att inkorporera kont-rollplanen och rollen som kontrollansvarig i systemet.

Boverket föreslår

- En ändring av namn på rollen då deras ansvar kommer att handla om mer än bedömning av projektering. Boverkets förslag är certifierade byggbedömningsföretag, CBF.
- En ändring av plan- och bygglagen (2010:900), PBL, gällande vilka byggnader som omfattas. Detta bland annat för att på föreskriftsnivå kunna justera vilka typer av byggnader som ska ingå i systemet.

- Att om ett CBF används behövs endast tekniskt samråd i vissa fall. I de fall samråden behövs ska CBF närvara.
- Att om ett CBF används ska kommunen ej genomföra arbetsplatsbesök och att tillsynen under uppförandet ska göra gemensamt med CBF.

Byggnadsnämnden i Umeå kommun har fått möjlighet att lämna synpunkter på Boverkets rapport.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2025-05-07

Byggnadsnämndens yttrande

Boverkets rapport: Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag

Beredningsansvariga

Nicklas Fryksten, bygglovschef

Peter Berggren, byggnadsinspektör

Magnus Sjöström, byggnadsinspektör

Föredragande

Nicklas Fryksten, bygglovschef

Beslutsordning

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

Beslutet ska skickas till

Kommunstyrelsen, ksdiarium@umea.se