



**Datum**

2025-06-19

**Adress**

**Diarienummer**

SBN-2025-360

**Yttrande**

**Till**

Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet

**Remiss - Boverkets rapport Uppdrag att utveckla  
reformen med certifierade byggprojekteringsföretag  
(2025:2), LI2025/00250**

Stadsbyggnadsnämnden har beslutat att lämna följande yttrande:

**Sammanfattning**

Stadsbyggnadsnämnden ställer sig sammantaget negativ till de föreslagna förändringarna i plan- och bygglagen (2010:900), PBL, i Boverkets rapport 2025:2.

Samtidigt som dessa förändringar föreslås, sker stora förändringar i byggregelverket med nya grundförfattningar (Boverkets nya byggregler) som ersätter Boverkets bygg- och konstruktionsregler (BBR och EKS), och det finns även andra förslag på lättnader i PBL för att stimulera bostadsbyggandet. Både certifieringsreformen och de nya byggreglerna bygger på principen om att flytta ansvar från myndigheter till marknaders aktörer.

Nämnden är kritisk till att kontrollplanen ersätts med kontrolldokumentation utan myndighetsbeslut, vilket skapar oklarheter kring ansvar och rättssäkerhet.

Stadsbyggnadsnämnden anser att förslaget i dess nuvarande form innebär risker och brister. Det är angeläget att först utvärdera effekterna av nuvarande regelverk innan ytterligare förändringar genomförs. Kompetenskrav och uppföljning måste förtydligas och förstärkas, och rättssäkerhet, kvalitet och tillsyn måste garanteras även i ett system med utökat ansvar för privata certifierade byggbedömningsföretag.

**Yttrande**

Stadsbyggnadsnämnden ställer sig sammantaget negativ till de föreslagna förändringarna i plan- och bygglagen (2010:900), PBL, som presenteras i Boverkets rapport 2025:2.



Samtidigt som dessa förändringar föreslås, sker stora förändringar i byggregelverket med nya grundförfattningar (Boverkets nya byggregler) som ersätter Boverkets bygg- och konstruktionsregler (BBR och EKS), och det finns även andra förslag på lättnader i PBL för att stimulera bostadsbyggandet. Både certifieringsreformen och de nya byggreglerna bygger på principen om att flytta ansvar från myndigheter till marknadens aktörer.

I remissen lyfts att man behöver utveckla systemet med certifierade byggprojekteringsföretag för att göra det mer attraktivt genom att utöka dess tillämpningsområde.

Stadsbyggnadsnämnden anser att det är olämpligt att införa ytterligare reformer innan de redan beslutade förändringarna hunnit implementeras, följas upp och utvärderas. En så genomgripande omställning som certifieringsreformen kräver stabilitet och tydliga ramar.

Stadsbyggnadsnämnden ser en risk med att flytta över för mycket av granskningsansvaret till privata aktörer och att det blir en otydlig ansvarsfördelning. Om kompetensen inte är tillräcklig, eller om det finns ekonomiska incitament att tänja på tolkningen, finns det risk för sänkt kvalitet och rättsosäkerhet.

Under kapitel 3.6.10, underrubriken *Konsekvenser för kvaliteten på det som byggs*, skriver Boverket att det föreslagna systemet har förutsättningar att uppnå en större likformighet och jämnhet i bedömningar jämfört med om byggnadsnämnderna skulle handlägga ärenden. Med det föreslagna systemet anser Stadsbyggnadsnämnden att de möjliga tolkningarna ökar. Vidare skriver Boverket: ”Det faktum att ett CBF riskerar sin certifiering vid misskötsel borde innebära att företaget har incitament att hålla en tillfredsställande nivå i arbetet”. Att man skriver borde är inte tillräckligt säkert för en sådan stor förändring.

En central förändring i förslaget innebär att ta fram en kontrollplan som ska fastställas av byggnadsnämnden utgår. Detta framgår av kapitel 3.5.3.2. Förslaget motiveras med att företagen, som redan har bedömt projekteringen, borde ha bäst överblick över vilka kontrollmoment som behövs för att säkerställa att byggprojektet uppfyller PBL:s krav. För att klara detta ska det finnas tillgång till en certifierade kontrollansvariga, men hur denna funktion ska regleras och följas upp är inte tydligt.

Stadsbyggnadsnämnden är kritisk till att momentet att fastställa en kontrollplan genom myndighetsbeslut tas bort. Det skapar oklarheter kring hur rättssäkerhet och kvalitet ska garanteras. Det är inte heller tydligt vem som ska granska eller följa upp dokumentationen, eller hur ansvarsfördelningen ser ut vid eventuella brister.



Boverket föreslår även att den nuvarande kontrollplanen ska delas upp i en kontrollplan och en resurshushållningsplan. Idag ska en kontrollplan utöver de tekniska egenskapskraven även bland annat redovisa vilket avfall som åtgärden kan ge upphov till och hur avfallet ska tas om hand. Detta ska ligga utanför det som CBF ska bedöma.

Om man väljer att gå vidare med förslaget så ställer sig Stadsbyggnadsnämnden positiv till att inte kalla det för kontrollansvarig och kontrollplan när man använder CBF. Man ställer sig också positiv till att kontrollplanen, som den ser ut idag, delas upp i en kontrollplan och en resurshushållningsplan. Det leder förhoppningsvis till att det blir tydligare vilken roll alla parter har.

Det är också oklart vilka specifika krav som kommer att ställas på certifierade byggbedömningsföretag. Enligt lagförslaget ska företagen ha ett kvalitetsledningssystem samt särskild sakkunskap och erfarenhet inom relevanta delar av PBL. Dock ställs verifieringskraven på företagsnivå, inte individnivå.

I kap 3.4.9.1.1. skriver man vilka byggnader som kan vara lämpliga för att utöka systemets tillämpningsområde. I dagens system med certifierade byggprojekteringsföretag får ett bostadshus innehålla vissa lokaler. Det rör sig alltså om olika typer av bostadsnära service bland annat kvartersbutik, restaurang eller frisörsalong. En lämplig utvidgning kan vara byggnader för sådan bostadsnära service. Byggnaderna behöver alltså inte vara i ett bostadshus. Men man öppnar också upp för att det skulle kunna vara andra typer av byggnader, till exempel byggnader som förskolor, skolor och primärvård. Detta står i viss konflikt med "Ordning och reda"-utredningen som rekommenderar högre krav på obligatorisk sakkunnighetskontroll för sådana riskbyggnader, står om det i kap 3.4.9.1.2. Stadsbyggnadsnämnden menar därför att om man går vidare med förslaget att utöka typ av byggnad, ska begränsningarna utgå från de som omfattas av "Ordning och reda"-utredningen.

I de befintliga föreskrifterna (BFS2024:1) ställs utöver krav på certifierad KA även särskilda kompetenskrav beträffande certifierade sakkunniga inom brandskydd samt tillgång till konstruktör. Kapitel 3.6.8.1. Vilka ytterligare krav på sakkunnigkompetens som eventuellt kan tillkomma i CBF-systemet är inte färdigutrett. Dock tar man upp att en möjlig effekt är att sakkunnigas tjänster kommer efterfrågas mer, kapitel 3.6.8.2.

Redan idag ser vi på byggnadsnämnderna hur ärenden inför start- eller slutbesked kan dra ut på tiden på grund av att det är svårt att få tag i konsulter. Förslaget kan även göra det dyrt och svårt för små- och medelstora företag både att gå tag i sakkunniga och försvåra inför certifiering, beroende på hur nya certifieringsföreskrifter utformas.



I kapitel 2.3. kan man läsa om att vid utformningen av kompetenskraven vill man undvika onödigt höga krav för att inte driva upp kostnaderna för ackreditering och certifiering, men det är samtidigt avgörande att höga kompetenskrav upprätthålls för att säkerställa byggkvalitet och rättssäkerhet. Frågan är hur man ska kunna följa upp bedömningar och säkerställa kvalitet.

Om man väljer att gå vidare med förslaget ställer sig Stadsbyggnadskontoret positiva till att Boverket får ansvar för den övergripande kontrollen av systemet med CBF och att man ger Boverket bemyndigande för att kunna ställa krav direkt mot certifieringsorganen.

Stadsbyggnadsnämnden anser att förslaget för att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag i dess nuvarande form innebär stora risker och brister. Det är angeläget att först utvärdera effekterna av nuvarande regelverk innan ytterligare förändringar genomförs. Kompetenskrav och uppföljning måste förtydligas och förstärkas, och rättssäkerhet, kvalitet och tillsyn måste garanteras även i ett system med utökat ansvar för privata certifierade byggbedömningsföretag.

ordförande

Stefana Hoti (MP)

sekreterare

Kristina Andersson

### **Reservationer**

Tony Rahm (M), Mats Brogren (M) och Peter Ahlström (M) med instämmande av Elisabet Landrup (M), Danica Srnic (M) och Martin Molin (C) lämnar in en reservation, bilaga § 199a.

Anders Olin (SD) och Stefan Claesson (SD) med instämmande av Jane Olin (SD) reserverar sig muntligen till förmån för eget yrkande om avslag på förvaltningens förslag till yttrande.



## Protokollsutdrag

|                      |                                            |
|----------------------|--------------------------------------------|
| Sammanträdestid      | 2025-06-19 kl 09:00-12:45                  |
| Plats                | Stadshuset, August Palms plats 1, rum 7045 |
| Utses att justera    | Tony Rahm (M)                              |
| Justeringen          | 2025-06-26                                 |
| Protokollet omfattar | §199                                       |

|                      |             |                             |       |
|----------------------|-------------|-----------------------------|-------|
| <b>Underskrifter</b> | Sekreterare | .....<br>Kristina Andersson |       |
|                      | Ordförande  | .....<br>Stefana Hoti (MP)  | ..... |
|                      | Justerande  | .....<br>Tony Rahm (M)      | ..... |

**Beslutande ledamöter**

Stefana Hoti (MP) (Ordförande)  
Arwin Sohrabi Nejad (S) (Vice ordförande)  
Tony Rahm (M) (Andre vice ordförande)  
José Luis Muñoz Pastene (S)  
Mihaela Jabir (S)  
Lars Hellström (L)  
Bo Mats Brogren (M)  
Peter Ahlström (M)  
Anders Olin (SD)  
Stefan Claesson (SD)  
Jens Portinson Hylander (V)  
Jonas Michanek (S) ersätter Lena Trell (S)  
Anton Wendt (V) ersätter Sara Andersson (V)

**Ej tjänstgörande ersättare**

Navid Mirzaie-Alavijeh (S)  
Farhia Bashir Nur (S)  
Ludwig Persson Uller (MP)  
Elisabet Landrup (M)  
Danica Srnic (M)  
Martin Molin (C)  
Jane Sophie Charlotte Olin (SD)  
Maria Öhrn (V)

**Övriga närvarande**

Marcus Horning (direktör)  
Anna Westberg (stadsjurist)  
Anna-Carin Mårtensson (avdelningschef)  
Cecilia Gran (avdelningschef)  
Vesna Vasiljkovic (avdelningschef)  
Finn Williams (stadsarkitekt)  
Peter Holmström (avdelningschef)  
Malin Tykesson (enhetschef)  
Kristina Andersson (nämndsekreterare)  
Hina Wählin (HR-konsult)  
Anita Cardinali (planarkitekt)  
Claudia Zuniga (personalrepresentant SACO)  
Daniel Svanfelt (enhetschef)

## **§ 199 Remiss - Boverkets rapport Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag (2025:2), LI2025/00250**

**SBN-2025-360**

### **Sammanfattning**

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet har skickat remissen ”Boverkets rapport Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag (2025:2)” till bland annat Malmö stad. Den 1 mars 2024 trädde Boverkets föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag (BFS 2024:1) i kraft. Den reglerar att en byggherre kan använda sig av ett certifierat byggprojekteringsföretag vid nybyggnad av vissa bostadshus. I sådana fall ska byggnadsnämnden varken pröva om utformningskraven för lämplighet och tillgänglighet är uppfyllda inför bygglov, eller bedöma om de tekniska egenskapskraven kan antas uppfyllas vid beslut om startbesked. Rapporten innehåller förslag på hur systemet med certifierade byggprojekteringsföretag ska utvecklas och utökas. Boverket bedömer att systemet med certifierade byggprojekteringsföretag fortsatt ska omfatta de redan ingående utformnings- och tekniska egenskapskraven. Man bedömer också att systemet med certifierade byggprojekteringsföretag skulle kunna utökas till att även omfatta delar av byggprocessen. Detta föreslås bland annat genom att inkorporera kontrollplanen och rollen som kontrollansvarig.

### **Yrkanden**

Tony Rahm (M) och Anders Olin (SD) yrkar att nämnden ska vara positiva till förslagen i rapporten och yrkar därmed avslag på förvaltningens förslag.

Anton Wendt (V) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

### **Beslutsgång**

Ordförande Stefana Hoti (MP) ställer proposition på yrkandena och finner att nämnden har bifallit förvaltningens förslag till yttrande.

### **Beslut**

1. Stadsbyggnadsnämnden lämnar yttrande enligt förvaltningens förslag.

### **Reservationer**

Tony Rahm (M), Mats Brogren (M) och Peter Ahlström (M) med instämmande av Elisabet Landrup (M), Danica Srnic (M) och Martin Molin (C) lämnar in en reservation, bilaga § 199a.

Anders Olin (SD) och Stefan Claesson (SD) med instämmande av Jane Olin (SD) reserverar sig muntligen till förmån för eget yrkande om avslag på förvaltningens förslag till yttrande.

### **Beslutet skickas till**

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

### **Beslutsunderlag**

- G-Tjänsteskrivelse SBN 2025-06-19 Boverkets rapport certifierade byggprojekteringsföretag

- Förslag på yttrande SBN 2025-06-19 Boverkets rapport certifierade byggprojekteringsföretag
- Rapport 2025\_2



## Reservation

### **Ärende 14: Remiss - Boverkets rapport Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag (2025:2) SBN-2025-360**

Moderaterna och Centerpartiet i stadsbyggnadsnämnden är positiva till alla steg som tas för mindre reglering på bostadsmarknaden och vi yrkade att nämnden ställer sig positiva till förslagen i rapporten. Boverket bedömer att systemet med certifierade bygg-projekteringsföretag skulle kunna utökas till att även omfatta delar av byggprocessen. Detta föreslås bland annat genom att inkorporera kontrollplanen och rollen som kontrollansvarig i systemet.

Förslagen innebär att reformen utökas och företag kan certifieras för att utföra vissa delar av byggprocessen, vilket syftar till att effektivisera och kvalitetssäkra byggandet. Flera aktörer på marknaden, däribland Sveriges allmännyttan, är positiva till att utveckla reformen och menar att förslagen innebär att bedömningar och kontroller av likvärdiga byggprojekt utförs likvärdigt oavsett var i landet de uppförs. Vi delar denna synpunkt men eftersom vi inte fick gehör för detta väljer vi att lämna denna reservation.

### **Stadsbyggnadsnämnden 2025-06-19**

Tony Rahm (M)

Mats Brogren (M)

Peter Ahlström (M)

Med instämmande av

Elisabet Landrup (M)

Danica Srnic (M)

Martin Molin (C)