



Till Kulturdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Ert diarienummer: Ku2018/00653/D

### **Remissvar från Förenade Islamiska Föreningar i Sverige (FIFS) på betänkandet "Statligt stöd till trossamfund i ett mångreligiöst Sverige"**

Förenade Islamiska Föreningar i Sverige har fått möjligheten att yttra sig över slutbetänkandet från utredningen "Statligt stöd till trossamfund i ett mångreligiöst Sverige". FIFS svarar på remissen som ett statsbidragsberättigat trossamfund med drygt 50 församlingar.

#### **Sammanfattning**

Det finns en otrolig variation på trossamfunden verksamma i Sverige idag, vare sig det gäller storlek, geografisk spridning, geografisk hemvist, teologi, antalet verksamma år, historik m.m. Utredningen innehåller en hel del bra förslag men tycks inte ha tagit de mindre, resurssvaga och nyetablerade trossamfunden i beaktande. Många av förslagen slår mycket hårdare mot dessa än trossamfunden hos majoritetsbefolkningen. Andra förslag är helt riktade mot dessa likt att om ett trossamfund som inte får sin religiösa verksamhet finansierad av betjänade bosatta utanför Sverige.

Vi är dessutom oroliga över hur dessa kriterier kommer att tolkas och tillämpas, speciellt de som ska ligga till grund för att stödet återkallas. I slutändan är det tillämpningen som ger dessa förslag substans och kontext. Tyvärr svarar inte utredningen på hur den avser att tillämpningen av förslagen ska ske, vilket är upphovet till vår oro som vi hoppas kan stillas inom kort.

#### **10.3.4 Stärk trossamfundens förutsättningar för egen finansiering**

Utredningen ställer sig positiv och uppmanar trossamfunden att i all högre grad finansiera sin egen verksamhet. Detta ska bl.a. ske genom att trossamfunden ska fokusera på att få in allt fler av sina medlemmar till uppördshjälp. Utredningen menar samtidigt att trossamfund som får sitt statsbidrag indraget ska även förlora uppördshjälpen. Vi menar att ett sådant förfarande kommer leda till att trossamfunden kommer lägga sitt arbete med uppördshjälpen på is och samla in dem själva direkt från medlemmarna eftersom det blir



en säkrare inkomstkälla. Utöver detta kommer pengarna direkt från medlemmarnas ficka och är inte skattemedel. Vi föreslår att statsbidragen och uppbördshjälpen hålls åtskilda från varandra, staten kan istället ta en avgift för att tillhandahålla tjänsten.

#### **12.8.4 Ett exkluderande demokratikriterium**

Under senare tid har värderingar och synen på demokratin ifrågasatts hos organisationer inom civilsamhället, speciellt de muslimska. Det har visat sig orättssäkert, luddigt och problematiskt på många sätt. Vi tycker likt utredningen att ett negativt demokratikriterium är bättre om det ska finnas något kriterium. Vi delar också utredningens förslag att bevisbördan ska ligga på beslutsmyndigheten.

#### **12.8.5 Församlingars, företrädares och föreläsares ageranden**

Självfallet ska staten inte stödja de trossamfund som inte står upp för samhällets grundläggande värderingar, staten ska också ha möjlighet att återkalla stödet för de trossamfund som har det idag om de skulle börja gå emot dessa värderingar. Med detta sagt menar vi att det är en enorm kollektiv bestraffning, oproportionerligt och orättvist att en enda persons agerande ska påverka över 50 församlingar och drygt 30,000 medlemmar i vårt fall. Det är än värre för andra trossamfund. Det är ett helt orimligt ansvar man lägger på trossamfundet speciellt de nyetablerade att hålla koll och följa upp varenda församling och vad som händer och sägs där varje dag. FIFS har i dagsläget endast en halvtidstjänst, vilket gör en sådan granskning helt omöjlig. Det kan vara så att personen agerat i strid emot befintliga styrdokument och policys. Det är mer rimligt att bedöma trossamfundets agerande och åtgärder vid en uppkommen situation.

Vad gäller föreläsare är det även här orimligt att hålla trossamfundet ansvarigt för vad personen sagt långt tid tillbaka och på andra plattformar. Trossamfundet bör endast hållas ansvarigt för vad personen sagt på en tillställning arrangerat av trossamfundet och inte en lokalförsamling.

#### **13.5 Återkrav av statsbidrag när ett trossamfund inte uppfyllt villkoren för stödberättigande**

I fall ett trossamfund skulle bli av med rätten till statsbidraget och dessutom bli återbetalningsskyldigt av stöd som man erhållit under flertalet år skulle konsekvens bli att många trossamfund får läggas ner, däribland vårt trossamfund. Vi skulle aldrig klara av en sådan ekonomisk smäll.

Utöver detta finner vi det inte rimligt att ett trossamfund ska bli av med rätten till stöd för händelser eller engagemang av problematiska individer långt tillbaka i tiden. Tidsaspekten



behöver förtydligas, rimligen bör stödet till trossamfundet stoppas för händelser som sker ett år tillbaka i tiden.

#### **14.5 Utredningens förslag avseende vilken myndighet som ska pröva ärenden rör stödberättigande**

Utredningen förslår att myndigheten för stöd till trossamfund (SST) blir den instans som ska pröva ärenden kopplade till trossamfund. SST är de som känner till trossamfunden bäst om hur de är uppbyggda, dess teologi samt hur de genomför sin verksamhet.