



2015-09-03

Dnr 1530 - 2015

Magnus Lindgren

Näringsdepartementet
Regeringskansliet
103 33 STOCKHOLM



Yttrande över betänkandet "En fondstruktur för innovation och tillväxt", SOU 2015:64

Östersunds kommun är inte remissinstans men vill ändå lämna synpunkter på rubricerat betänkande.

Utredningen har inte beaktat och analyserat de regionala skillnader som finns för finansiering av företag. Därmed saknas underlag för flera av de förändringar som utredaren föreslår. Utredningen bör underkännas i dessa delar.

Som framgår av avgränsningsavsnittet (sid 18) har utredaren valt att fokusera utredningen på företag med högt teknik- och kunskapsinnehåll och framförallt i tidiga faser där affärsrisken är särskilt svår att bedöma. Utredaren har därmed valt bort att analysera andra "marknadsmislyckanden", t ex de behov som föranleds av regionala skillnader i fråga om strukturella förutsättningar samt tillgång till och behov av kapital. Utredaren analyserar inte heller finansieringsproblematiken vid generationsskiften. Det måste anses anmärkningsvärt att utredaren därmed frångått de välskrivna direktiv som förelåg för utredningen.

Bildandet av Inlandsinnovation syftade till att kompensera för de bristande strukturella förutsättningar som finns vid finansiering av företag i Norrlands inland. Organisationen har haft en del problem under de inledande verksamhetsåren, men idag finns en kompetent och fungerande organisation på plats i Östersund. Inlandsinnovation har ett förbättrat tempo i ärendeberedning och investeringsbeslut. Det vore olyckligt och kontra-produktivt både för organisationen, regionen och de företag man placerat i, ifall organisationen nu skulle läggas ned eller splittras. De som varit med i beredningen och besluten av investeringsbesluten är oftast de som också är bäst skickade att följa och förvalta dessa placeringar, många gånger med värdefull kompetenstillförsel i bolagens styrelsearbete. Östersunds kommun delar inte utredarens konsekvensanalys att förslaget inte får några konsekvenser för regionen.

2015-09-03

Dnr 1530 - 2015

Vad gäller de generella behoven av finansiering i tidiga skeden är utredningen utförlig och bra. Sveriges finansiering av tidiga skeden behöver förstärkas och floran av statliga aktörer behöver förtydligas. För att uppmuntra "lokala initiativ och utveckla bygden" föreslås en Mikrofond. Grundtanken kanske är bra men förslaget verkar inte genomtänkt. Utredaren underskattar behoven av bemanning och beslutsförmåga i denna typ av ärenden. Mikrofonden kan inte anses vara en godtagbar ersättning till Inlandsinnovation, då fonden dels får en lägre budget och dels ska arbeta över hela landet.

Förslaget att införa ett statligt garantisystem är bra.

I analysen av företagens bristande säkerhetsmassa har utredaren dock inte tillräckligt behandlat de speciella omständigheter som är förknippade med större byggnadsinvesteringar i områden med låga fastighetspriser. På grund av låga fastighetsvärderingar har företag med behov av byggnadsinvesteringar svårt att finna finansiering. Förslaget med kreditgarantier i spannet 2-20 miljoner kan vara otillräckligt för att lösa detta problem. Problemet belyses delvis i avsnitt 5.11 med att SBAB eventuellt skulle kunna få ett utökat uppdrag, men konkreta förslag saknas. Vi är tveksamma till huruvida SBAB är rätt organisation och har erforderlig kompetens att bedöma företagskrediter.

Östersunds kommun


Annsoffe Andersson
Kommunstyrelsens ordförande


Anders Wennerberg
Kommundirektör

Miljö- och hälsoskyddskontoret

Eva Andersson
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
08-59126226
eva.andersson@sigtuna.se

Näringsdepartementet
Drottninggatan
103 33 STOCKHOLM

Svar på remiss – Krav på utrymme för lagring av gödsel från djurhållning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden vill härmed meddela att Sigtuna kommun avstår att yttra sig angående remissen – ”Krav på utrymme för lagring av gödsel från djurhållning” som inkom den 2015-07-06 till Miljö- och hälsoskyddskontoret. Efter genomgång av förslaget till Förordning om ändring i förordningen (1998:915) om miljöhänsyn i jordbruket samt Promemoria bilaga 1 och 2 har Miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterat att vi inte har något ytterligare att tilläga än det som redan står i materialet.

Miljö- och hälsoskyddskontoret vill däremot framhålla att det är viktigt att få vägledning om hur tillsynen på hästverksamheterna kan göras ska ske även om hästgårdarna inte är registrerade som jordbruksverksamhet på grund av att näringsförlusten till mark och vatten förekommer vid flera av dessa verksamheter. Denna förordning kan lyfta upp hur viktigt det är att även inkludera hästverksamheten i den kommunala tillsynen.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden



Eva Andersson
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Kopia Akten