



Länsstyrelsen Västernorrlands yttrande över Remiss om betänkandet En fondstruktur för innovation och tillväxt (SOU 2015:64)

Länsstyrelsen Västernorrland lämnar härmed sitt yttrande till denna remiss. Remissvaret följer remissens indelning och svar och synpunkter lämnas per del.

Övergripande synpunkter

Länsstyrelsen anser att det är positivt att denna fråga utreds. I länet finns flera statliga aktörer inklusive Länsstyrelsen som på olika sätt arbetar med finansiering av företags investeringar och tillväxt. Länsstyrelsen Västernorrland tog tidigt initiativet tillsammans med länsstyrelsen i Jämtland till Saminvest för att tillgodose företagens behov av riskvilligt kapital för tillväxt där marknaden ej erbjuder detta. Erfarenheterna av arbetet visar på behovet av offentliga insatser inom området. Länsstyrelsen anser att utredningen på ett tydligt sätt föreslår en lösning av det statliga riskkapitalet som har förutsättningar att vara långsiktigt hållbart. Vidare anser länsstyrelsen att utredningen i stort har hittat de viktiga bristerna i nuvarande lösningar för statlig finansiering av innovation och tillväxt. Länsstyrelsen bedömer att utredningens förslag innebär en avsevärd försämring för landets norra delar avseende tillgång till riskkapital vilket kommer att påverka förutsättningar för innovation och tillväxt negativt. Länsstyrelsen saknar i utredningen en första analys av hur de olika förslagen kan tänkas fungera utifrån EU:s statsstödsregler.

Synpunkter per kapitel

Kapitel 3

- 3: sammanställningen visar ej på en viktig aspekt av offentligt riskkapital och det gäller att förekomsten av offentligt riskkapital lockar privata investerare att investera i företag/branscher/län där de ej har varit verksamma tidigare. Detta är en viktig erfarenhet från Västernorrland, att tack vare Saminvest har ett 40-tal privata riskkapitalister gjort investeringar i länet.
- 3:3:1: sammanställningen tar ej upp det faktum att regionala skillnader föreligger för företagen när det gäller tillgång till lån via bank. I län med låga fastighetspriser eller andra realsäkerheter blir lån för expansion dyrare och svårare att erhålla då realsäkerheterna är lägre. Detta är en central del av marknadsmisslyckande som ej beaktas i utredningen.

Kapitel 5

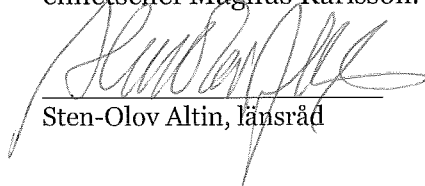
- 5.1 De grundläggande principerna: Marknadskompletterande, Tillsammans med privat riskkapital och minoritetsägare bedömer länsstyrelsen vara väl valda principer.
- 5.1 Garantifond: Utredningen verkar sakna en undersökning av de nedlagda och befintliga kreditgarantiföreningarnas verksamhet och erfarenheter av dessa.
- Det är olyckligt att utredningen har valt att ej se över överlappande utbud, roller och mandat vad avser olika statliga aktörer verksamhet inom företagsfinansiering. Det är länsstyrelsens bedömning att detta är av stor vikt. Företagen möter idag samma utbud från olika statliga aktörer vilket kan bidra till att minska trovärdigheten för staten som aktör på detta område.
- 5.2: Länsstyrelsen anser att förslaget med Fondinvest AB och den beskrivning av hur fonden ska arbeta är bra.
- 5.2 Beskrivning av mikrofonden: antagandet att mikrofonden ska ha en liten central bemanning bedömer länsstyrelsen vara ett mindre bra förslag. Hela tanken med mikrofonden är att stötta investeringar i det lokala näringslivet och där är kunskap och kännedom om de lokala aktörerna och de lokala förutsättningarna av stor vikt. En mer decentraliserad lösning är att föredra.
- 5.3 Ekonomiska mål: förslaget till mål för verksamheten är bra, särskilt vad gäller avsaknad av krav på avkastning. Ett tydligt mål avseende avkastningskrav kan leda till att verksamheten i för stor utsträckning inriktas på investeringar i mogna företag med låg risk.
- 5.3 och 5.4 Organisation och bemanning: utredningens förslag om stor andel extern bemanning bedöms inte vara hållbar. Att göra investeringsbedömningar och beslutsunderlag är en central del av verksamheten och bör lämpligtvis göras av medarbetare med kunskap och erfarenhet av offentligt riskkapital och de speciella förutsättningar som råder kring Fondinvest AB.
- 5.6 Demonstrationsanläggningsfond: Länsstyrelsen anser att förslaget är bra och att det finns en efterfrågan på kapital för att bygga demoanläggningar.
- 5.9 Almi: Utredningens förslag kring att andra aktörer än Almi kan besluta i deras ställe bedöms vara ett mindre bra förslag. Det blir en struktur med flera steg och flera aktörer vilket inte underlättar för mottagaren av innovationslånen. Det kommer också, om förslaget genomförs, att innebära handläggning av samma ärende i 2 organisationer.
- 5.9 Vinnova: Att använda Vinnovas modell för fördelning av driftsbidrag till kvalificerade inkubatorer som underlag för fördelning av verifieringsmedel bör ej genomföras. Med den modellen antas att verifiering av nya idéer sker geografiskt begränsat till ett fåtal av landets inkubatorer. Vinnovas modell för fördelning av driftsbidrag

bygger till stor del på excellens och omfattar en mindre del av landets inkubatorer.


Kapitel 6

- 6.1 Samhällsekonomiska konsekvenser: utredningen noterar ej de konsekvenser för de delar av landet som idag omfattas av Inlandsinnovations verksamhet. Inlandsinnovations verksamhet är geografiskt avgränsat vilket enligt förslaget Fondinvest AB ej är. Länsstyrelsen anser att utredningens förslag om avveckling av Inlandsinnovations verksamhet riskerar medföra mycket negativa konsekvenser för norra Sverige.

Beslut i ärendet har fattats av länsråd Sten-Olov Altin efter föredragning av enhetschef Magnus Karlsson.



Sten-Olov Altin, länsråd



Magnus Karlsson, enhetschef