



REKTOR

Till Näringsdepartementet
n.registrator@regeringskansliet.se

2015-09-09

Dnr C2015/418

**Remissvar från Karlstads universitet avseende
”En fondstruktur för innovation och tillväxt”, SOU 2015:64.
Diarienummer N2015/4705/KF**

Karlstads universitet (Kau) har blivit inbjudet att lämna sina synpunkter på betänkandet avseende utredningen om ”En fondstruktur för innovation och tillväxt”, SOU 2015:64.

Karlstads universitet ställer sig positiv till utredningen och dess förslag. Vi anser att utredning är väl genomförd och att betänkandet innehåller flera värdefulla synpunkter och förslag.

Karlstads universitet har sedan ett antal år en intern stödfunktion, Grants & Innovation Office (GIO) som fokuserar på delar av det som utredningen berör. GIO är även en del i det av regeringen utsedda innovationskontoret Fyrklövern som drivs gemensamt med Mittuniversitetet, Linnéuniversitet och Örebro universitet.

Innovationskontoret Fyrklövern har bl a en gemensam process och hantering av verifieringsmedel (VFT1) enligt Vinnovas utlysningar och direktiv. Formellt hanterar Kau Holding AB VFT1-medlen för innovationskontoret Fyrklöverns räkning.

Karlstads universitet delar synen att innovationsstödet till företag och projekt i tidiga utvecklingsfaser behöver förstärkas (kap. 5, s. 92). En bra ansats är förslaget att öka Vinnovas medel till verifiering för tillväxt genom både innovationskontor och inkubatorer (kap. 5, s. 92). Dock ifrågasätter Karlstads universitet förslaget att minska innovationskontorens maxgräns för verifieringsmedel från dagens 300,000 kr till det föreslagna 100,000 kr. Vår erfarenhet är att innovationskontorens verifieringsstöd i tidiga skeden kan behöva högre belopp än 100,000 kr och att bedömning och beslutsmandat i detta skede ska finnas fördelade över landet vid respektive innovationskontor innan en nationell enhet, såsom Vinnova, ger medel för fortsatt verifiering. Förslaget att minska innovationskontorens maxbelopp strider dessutom mot utredningens egen slutsats att ”Vinnova bör även finna lämpliga former för att innovationskontor och inkubatorer i högre grad själva kan hantera ansökningar och fördelning av verifieringsmedel...” (kap. 5, S. 95).

Förslaget att öka volymen verifieringsmedel till innovationskontor och inkubatorer är som sagt bra. Vi anser det viktigt att den fortsatta och utökade satsningen som föreslås i utredningen inte ska innebära utökning av organ och aktörer utan att man bygger vidare på de regionala innovationssystem som är etablerade.

I kapitel 5 föreslås bildandet av Fondinvest AB genom omvandling av Fouriertransform AB och samordning med Inlandsinnovation AB. Vi är positiva till detta under förutsättning att Fondinvest klarar av att vara en relevant aktör i regioner utanför de tre största städerna i Sverige. Tidigare erfarenheter, t ex av Innovationsbrons centrala beslutsfattande, där kunskap inom vissa, för Sverige viktiga branscher, till stor del saknades i beslutsprocessen måste undvikas. En regional, branschoberoende, närvaro är av största vikt för våra regionala innovationssystem. Fondinvest AB ska fylla en viktig marknadskompletterande roll, hur detta ska uppnås när Fondinvest AB även ska saminvestera med marknadsaktörer och då troligen på deras villkor, är dock en utmaning.

I detta ärende har Åsa Bergenheim beslutat och Håkan Spjuth varit föredragande. Thomas Blom, prorektor, Anne-Christine Larsson Ljung, universitetsdirektör, och Amanda Green studentkårens ordförande har varit med om den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.



Åsa Bergenheim



Håkan Spjuth