



Ärendenummer: KN2024/00597

Naturvårdsverket

Recipos svar till Naturvårdsverkets Hemställan om ändringar i förordningen (19§98:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken gällande producentansvaren

Recipo fick PM (ärendenummer KN2024/00597) från Regeringskansliet där det efterfrågades konsekvensbedömning på Naturvårdsverkets förslag avseende ändringar i förordningen (19§98:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken gällande producentansvaren. Vi lämnar med anledning av detta följande svar:

Naturvårdsverket har angett att kostnaderna för tillsyn har ökat, men förklaringen till varför dessa kostnader har ökat är otillräckligt utvecklad i hemställan. Recipo anser att det viktigt att transparens och detaljerad redogörelse för vilka specifika kostnader som har ökat presenteras för att motivera den föreslagna höjningen, som för producenter av elutrustning respektive batterier är en ökning med 150%. Det är möjligt att det finns behov att öka tillsynskostnaderna, men utan tillräckligt underlag är det omöjligt att bedöma om den föreslagna kostnadsökningen är rimlig.

Det är oroväckande att Naturvårdsverkets bedömning är att majoriteten av tillsynsavgifterna ska användas för att bekosta Naturvårdsverkets IT-system. IT-systemet är en grundförutsättning för att anmälan och rapportering ska fungera, men mängden tillsyn som är direkt kopplad till IT-systemet är liten och endast riktad mot producenter som har anmält sitt producentansvar.

Recipo är regelbundet i kontakt med producenter som upplever att det är en konkurrensnackdel att ta sitt producentansvar. Vid en eventuell höjning av tillsynsavgifter riskerar den upplevda nackdelen att öka, särskilt för små producenter. Det är därmed av yttersta vikt att Naturvårdsverket riktar en stor del

av sin tillsyn mot att hitta så kallade friåkare, även för etablerade producentansvar så som elutrustning och batterier. Recipo anser att i de fall producentansvarsavgifterna ska höjas bör detta kopplas till en tydlig plan för ökad tillsyn av de producenter som idag inte är ansluta till något producentansvarssystem och därmed inte tar sitt producentansvar.

Det är vidare viktigt att de tillsynsavgifter som tas ut av elektronikproducenter endast bekostar tillsynen av detta producentansvarssystem och inte spiller över för att täcka ökade kostnader som andra producentansvarssystem har.

Det är av yttersta vikt att Naturvårdsverket fullgör sitt tillsynsansvar och effektivt utnyttjar de befintliga resurser som står till dess förfogande. Det kan föreligga ett behov av att justera tillsynsavgiften, men oavsett avgiftsnivå anser Recipo att Naturvårdsverket behöver leverera i form av konkret agerande. Med en aktiv och adekvat tillsyn kan vi säkerställa konkurrensneutralitet och ett producentansvar som är verkningsfullt i praktiken.