

Klimat- och näringslivsdepartementet

2024-05-28

Dnr KN2024/00597

Remissvar angående remiss "Hemställan om ändringar i förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken gällande producentansvaren"

Remissvar från däckbranschens organisationer (nedan Däckbranschen):

Svensk Däckåtervinning AB (SDAB)

Däck-, fälg-, och tillbehörleverantörernas förening

Däckspecialisternas Riksförbund

SAMMANFATTNING

- Däckbranschen anser att tillsyn är en förutsättning för ett fungerande producentansvar.
- Däckbranschen anser att åtgärder för att minska antalet friåkare och därmed öka antalet producenter som betalar tillsynsavgift, behöver öka.
- Däckbranschen anser att åtgärder för att sanktionera de producenter som inte gör rätt för sig, behöver öka.
- Däckbranschen anser att den föreslagna ökningen av tillsynsavgifter för producenter av däck, från 1.000 kr till 5.000 kr per producent, riskerar att öka andelen friåkare bland mindre producenter, och föreslår istället en mindre ökning av tillsynsavgiften kombinerat med en ökning av avgiften för PRO.

SYNPUNKTER

Genom den uppdaterade producentansvarsförordningen för däck (SFS 2023:133) som trädde i kraft 1 jan 2024 och som introducerar sanktionsmöjlighet mot friåkare; samt Naturvårdsverkets utskick till däckproducenter i slutet på 2023 som påtalar detta, så har SDAB sett anslutningsgraden bland producenter öka. Detta är mycket positivt, då en högre anslutningsgrad medverkar till att producentansvaret fungerar mer som det är tänkt, och att Naturvårdsverket kommer närmare full finansiering. Däckbranschen tror att det finns fortsatt stora möjligheter att öka anslutningsgraden genom att Naturvårdsverket fortsatt gör kommunikationsåtgärder riktat mot däckproducenter, samt använder sina sanktionsmöjligheter mot de producenter som inte sköter sig. Vi tror sådana åtgärder kommer innebära en ökning av inbetalda tillsynsavgifter till Naturvårdsverket. Däckbranschen tror att dagens sanktionsnivåer (10 000 kr ifall producent inte är anmäld till Naturvårdsverket, samt 50 000 kr ifall producent inte är ansluten till godkänd PRO) inte är tillräckligt avskräckande.

Vad gäller den föreslagna höjningen av tillsynsavgift för producenter av däck, så har Däckbranschen förståelse för att Naturvårdsverket behöver full kostnadstäckning (under förutsättning att verksamheten bedrivs kostnadseffektiv) men konstaterar att ökningen från 1.000 kr till 5.000 kr per producent ger en ökad risk att mindre producenter väljer att inte vara anslutna då avgiften kan upplevas oproportionerlig i förhållande till deras däckaffär. Följden kan bli fler friåkare och motverka syftet att öka intäkterna från tillsynsavgifterna.

Det är oklart för oss varför de avgifter som producentansvarsorganisationer ska betala inte medräknats i budgeten i hemställan. Om dessa kan tillgodoräknas, så minskar finansieringsbehovet redan vid en (1) PRO, med ca 18 %. Tillsynsavgiften skulle då behöva vara ca drygt 4.000 kr per producent istället för 5.000 kr per producent. Däckbranschen menar också att en alternativ lösning för ytterligare finansieringsbehov vore en mindre ökning av tillsynsavgiften per producent i kombination med en höjning av avgiften för producentansvarsorganisationer. Tillsynsavgiften per producent skulle eventuellt också kunna vara på två nivåer för mindre respektive större däckproducenter.

Med vänliga hälsningar,

Svensk Däckåtervinning AB

Däck-, fälg-, och tillbehörleverantörernas förening

Däckspecialisternas Riksförbund



Fredrik Ardefors
Verkställande direktör

070-418 2560

fredrik.ardefors@sdab.se

Box 124

185 22 Vaxholm

www.dftf.se

www.drf.se

www.sdab.se