

Stockholm den 14 december 2022

R-2022/1966

Till Justitiedepartementet

Ju2022/01969

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 14 september 2022 beretts tillfälle att yttra sig över Säkerhetspolisens hemställan om skärpta krav på underlag vid säkerhetsprövning.

Advokatsamfundet har ingen erinran mot Säkerhetspolisens hemställan. Det måste dock särskilt understrykas att personer med dubbelt medborgarskap eller annan anknytning till länder som bedriver säkerhetshotande verksamhet i Sverige, generellt inte kan anses utgöra ett hot mot vårt land eller våra fri- och rättigheter. Tvärtom kan det förhålla sig på det sättet att personer med anknytning till främmande länder har särskilda kunskaper, insikter och förståelse som är av betydelse vid hantering av säkerhetskänslig verksamhet.

Advokatsamfundet ifrågasätter dock inte att många myndigheter och privata verksamhetsutövare har svårigheter att bedöma sårbarheter utifrån hot och den prövades bakgrund. Advokatsamfundet har inte heller anledning att ifrågasätta att verksamhetsutövare snarare godkänner den kontrollerade på ett otillräckligt bakgrundsunderlag än underkänner med hänvisning till ett otillräckligt underlag.

Advokatsamfundet konstaterar vidare att frågor om ursprung kan vara känsliga och ifrågasätter inte att det kan finnas utmaningar med att lyfta frågor kring sårbarheter kopplade till ursprung, utan att framstå som diskriminerande. Det framstår därför som



rimligt att tydliga riktlinjer och lagrum att hänvisa till i säkerhetsprövningsprocessen skulle underlätta detta. Mot bakgrund av detta tillstyrker Advokatsamfundet Säkerhetspolisens förslag på författningsändringar innebärande att det tydliggörs att den som prövningen avser ansvarar för att underlaget är tillräckligt och således bär risken att inte bli godkänd vid säkerhetsprövningen.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander