

Remissvar



Justitiedepartementet
Ju.remissvar@regeringskansliet.se

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm
Tel +46 8 408 980 00
finansinspektionen@fi.se
www.fi.se

2022-12-12

FI dnr 22-24520
(Anges alltid vid svar)

Skärpta krav på underlag vid säkerhetsprövning

Ert dnr: Ju2022/01969

Sammanfattning

Finansinspektionen (FI) tillstyrker i huvudsak förslaget i Säkerhetspolisens hemställan. FI föreslår dock att förslaget i vissa delar förtydligas och utreds ytterligare.

Finansinspektionens synpunkter

FI har granskat de ändringar som föreslås i säkerhetsskyddsförordningen (2021:955). Av Säkerhetspolisens hemställan framgår att förslaget avser att göra regleringen tydligare i fråga om möjligheten att vid grundutredningen enligt 3 kap. 3 § säkerhetsskyddslagen (2018:585) kunna ta hänsyn till faktorer som utländskt medborgarskap och brister i utredningen.

FI anser att det tillägg som föreslås i 5 kap. 2 § första stycket säkerhetsskyddsförordningen är förenligt med det angivna syftet med förslaget och att det är formulerat på ett tydligt sätt. FI tillstyrker därför förslaget.

När det gäller det andra stycket som föreslås i 5 kap. 2 § förordningen har FI följande synpunkter.

Det framgår inte av Säkerhetspolisens hemställan vilket bemyndigande som förslaget grundar sig på. Det behövs därför en analys i den delen. FI anser att det då bör övervägas om det inte är mer ändamålsenligt att Säkerhetspolisen i stället behandlar detta område i Säkerhetspolisens vägledning eller motsvarande. Då kan även stöd ges i form av praktiska exempel för att underlätta för verksamhetsutövare och enskilda vid den provning som ska göras.

FI konstaterar vidare att förslaget innebär att ansvaret för att lämna tillräckliga uppgifter läggs på den som provningen gäller. Det framgår dock varken av förslaget eller av annan författning vilka slags uppgifter som är sådana som kan ha betydelse för provningen och som den enskilde individen ska lämna. Detta medför att det för den som provningen avser, men även för den verksamhetsutövare som sedan ska bedöma underlaget, blir svårt att förstå och förutse vilka uppgifter som avses.

Det framgår inte heller av det föreslagna stycket eller av annan författning vad som avses med ”tillförlitliga uppgifter” eller sådana ”andra brister” som kan utgöra hinder mot godkänd säkerhetsprovning. FI anser att det medför att det både för den enskilde och för den verksamhetsutövare som utför provningen kommer att bli svårt att kunna bedöma när uppgifter inte ska anses vara tillförlitliga eller vilka andra brister som kan utgöra hinder mot godkänd säkerhetsprovning.

FI anser därför att förslaget i 5 kap. 2 § andra stycket förordningen behöver övervägas ytterligare och under alla förhållanden förtydligas.

FI kan konstatera att förslagen ställer höga krav på såväl verksamhetsutövare som den som är föremål för säkerhetsprovning. FI vill därför framhålla behovet av att Säkerhetspolisen tillhandahåller konkret och löpande dokumentation och information som underlättar för tillämpande myndigheter att göra dessa provningar på ett effektivt och rättssäkert sätt. Utan sådan blir det svårt för tillämpande myndigheter att avgöra vilka länder eller aktörer som utgör säkerhetshot, eller vilka länder som är aktiva i sin underrättelseverksamhet i Sverige eller som har intressen i Sverige eller i svensk forskning och teknik. Det blir även svårt att avgöra hur lång tid en person ska ha bott i Sverige för att tillräckliga tillförlitliga uppgifter från Sverige ska anses ha framkommit.

FINANSINSPEKTIONEN

Susanna Grufman
Vikarierande generaldirektör

Mikael Holmer
Säkerhetsskyddschef

I detta ärende har vikarierande generaldirektören Susanna Grufman beslutat. Säkerhetsskyddschefen Mikael Holmer har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också chefsjuristen Eric Leijonram och myndighetsjuristen Sara Smeds medverkat.