

s.remissvar@regeringskansliet.se
eeva.seppala@regeringskansliet.se

Socialdepartementet
103 33
Stockholm

Datum
2021-06-04

Er beteckning
S2021/04077

LO-TCO Rättsskydd AB:s yttrande över Promemoria – Undantag från bedömningen av arbetsförmågan mot normalt förekommande arbete vid uppskjuten vård och rehabilitering, S2021/04077

LO-TCO Rättsskydd har beretts tillfälle att yttra sig över ovan angiven promemoria avseende undantag från bedömningen av arbetsförmågan mot normalt förekommande arbete vid uppskjuten vård och rehabilitering. LO-TCO Rättsskydd inkommer med följande yttrande.

Sammanfattningsvis tillstyrker LO-TCO Rättsskydd den föreslagna regleringen men anser att ett förtydligande bör göras avseende de situationer som bestämmelsen avser att träffa. Vidare anser LO-TCO Rättsskydd att det föreslagna undantaget permanentas och utvidgas avseende uppskjuten vård och rehabilitering där förseningen beror på ett förhållande utanför den försäkrades kontroll, inte bara med anledning av effekterna av covid-19 och den pågående pandemin.

Vår uppfattning bygger på följande skäl.

Ett förtydligande bör göras avseende förseningens koppling till covid-19

Tidigare reglering av undantag från bedömning mot normalt förekommande arbete vid uppskjuten vård har i vissa fall blivit otydlig. Det gäller främst i situationer där den försäkrade visserligen kunnat erbjudas en insats (dvs. där insatsen inte skjutits upp till följd av resursomfördelning, resursbrist eller annat sådant förhållande med koppling till pandemin) men där individuella skäl (såsom tillhörighet till riskgrupp, anhörigs tillhörighet till riskgrupp eller annat liknande förhållande) gör att det framstår som rimligt att skjuta upp insatsen. Sannolikt omfattas även denna typ av situation av den nu föreslagna undantagsregeln.

För att undvika tillämpningssvårigheter bör ett förtydligande tas in i författningskommentaren, i anslutning till den närmare definitionen av vad som avses med att en insats ”försenats på grund av effekter av sjukdomen covid-19” (s. 19 f.). Kommentaren till bestämmelsen anger i sin nuvarande utformning att detta avser dels att vård skjutits upp på grund av den belastning som covid-19 inneburit för den s.k.

vårdskulden, dels att vård eller rehabilitering skjutits upp p.g.a. att den försäkrade själv drabbats av sjukdomen covid-19. Som tillägg till detta bör alltså även anges situationer där den försäkrade, eller närstående till försäkrade, genom ett deltagande i vårdinsatser eller rehabilitering riskerar att drabbas av sjukdomen covid-19.

Möjligheten att skjuta upp prövningen bör permanentas och utvidgas till alla förseningar i vårdapparaten som inte faller på den försäkrades ansvar

Syftet bakom den föreslagna regleringen har angetts vara kopplad till förseningar av vårdinsatser eller rehabilitering som uppstått som en direkt konsekvens av eller i kölvattnet av sjukdomen covid-19. Förseningarna har utvärderats utifrån de tidsgränser som anges i anslutning till den s.k. vårdgarantin där det framgår att en ökning finns av antalet personer som väntat längre än 90 dagar. En viss minskning konstateras också av antal besök i vården samt ett minskat remissflöde.

Alldeles oaktat de särskilt stora förseningarna som uppstått som en följd av pandemin kan vi konstatera att det även före pandemin förekom förseningar inom vårdapparaten som uppstått på grund av omständigheter som legat utanför den försäkrades kontroll. På samma sätt som det inte ansetts rimligt att lägga ansvaret för förseningar utom den försäkrades kontroll på den försäkrade under pandemin kan det inte anses vara rimligt att denna typ av förseningar i rehabiliteringsprocessen ska läggas på den försäkrade, även om orsakerna är andra än just pandemiska. Frågan låter sig därför ställas om just kopplingen till pandemin bör vara avgörande för möjligheten för ett undantag.

En lämpligare väg att gå vore att, i förlängningen, låta alla förhållanden som inverkar på utförandet av rehabiliteringsinsatser och som ligger utanför den försäkrades kontroll generellt utgöra en särskild grund för att skjuta upp prövningen mot normalt förkommande arbeten.

Stockholm, dag som ovan

Ellinor Gudmundsson
Enhetschef
försäkringsrättsenheten

Styrmir Olafsson
Förbundsjurist