



Stockholm
2025-08-29

1

Till: Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia:
Ju.L4@regeringskansliet.se

Remissvar på betänkandet Tryggare idrottsarrangemang (SOU 2025:46) (Ju2025/01007)

Föreningen Svensk Elitfotboll (SEF) väljer härmed att inkomma med synpunkter på rubricerat betänkande. Föreningen Svensk Elitfotboll representerar de 32 föreningarna i de två högsta nationella ligorna inom herrfotbollen, Allsvenskan och Superettan. Samtliga klubbar står bakom det här remissvaret.

Sammanfattning

Svensk Elitfotboll vill att alla arrangemang ska vara säkra, trygga, stämningsfulla och välkomnande och jobbar hårt för detta. Att arbeta med exkluderingsstrategin är något som alla inom fotbollen anser vara vägen framåt, framför exempelvis en återgång till villkorstrappan eller andra modeller som skiftar fokus från individ till kollektiv.

Svensk Elitfotboll stöttar till stora delar betänkandet om Tryggare idrottsarrangemang men det finns några punkter där elitfotbollen vill bredda resonemanget samt i vissa delar utreda andra, vad Svensk Elitfotboll anser vara, mer effektiva åtgärder.

Svensk Elitfotboll delar till fullo betänkandes slutsatser att exkluderingsstrategin fortsatt är vägen framåt, framför exempelvis en återgång till villkorstrappan eller andra modeller som skiftar fokus från individ till kollektiv.

Arbets sättet med exkluderingsstrategin, det vill säga att endast de individer som har begått brott ska identifieras, lagföras och stängas av, är något som fotbollens alla aktörer accepterar och det finns en tydlig positiv utveckling inne på arenorna säsongerna 2024 och 2025. Svensk Elitfotboll anser därför att allt man kan göra för att underlätta



klubbarnas arbete med exkluderingsstrategin är positivt. Svensk Elitfotboll förordar exempelvis fler resurser för skyndsam hantering av tillträdesförbud, utbyte av information med myndigheter samt fokus på förbättrat arbetsklimat mellan föreningar och myndigheter. Svensk Elitfotboll anser också att en mer repressiv framtid med hårdare straff - där föreslagna förändringar som även kan tyckas oproportionerliga - kan innebära en återgång mot det som nästan arbetats bort i och med införandet av exkluderingsstrategin.

Även om betänkandet Tryggare idrottsarrangemang är en ren juridisk produkt så vill Svensk Elitfotboll också trycka på vikten av samverkan med supporterrörelsen och andra aktörer, dialog och normförändrande initiativ. Detta är en långsiktig viktig väg framåt för att parallellt med det kortsiktiga arbetet i längden förändra beteenden och våldsyttningar på och kring arenorna och något som behöver komplettera betänkandet.

Följande delar i betänkandet om Tryggare idrottsarrangemang har Svensk Elitfotboll valt att kommentera i remissvaret:

1. **Kameradelning.** Svensk Elitfotboll är positivt inställda till att utredningen lagt ned mycket möda på att lösa de hinder som elitklubbarna stått inför gällande tillgång till kameramaterial. För att kunna utkräva ansvar är identifieringsprocesserna vitala och delning av kameramaterial en viktig faktor. Svensk Elitfotboll kan idag konstatera att det finns hinder och begränsningar avseende kameramaterials hantering som påverkar möjligheterna påtagligt negativt för idrottsorganisationer att ta del av kameramaterial från idrottsarrangemang där kamerabevakning sker. Begränsningarna innebär exempelvis att idrottens aktörer har mycket svårt att axla sitt ansvar utifrån exkluderingsstrategin, då kameramaterial förvägras att delas med idrottsorganisationerna. Det är önskvärt att det här förändras framöver, utan att för den sakens skull den personliga integriteten kränks, eller att material sprids utan reglering. Svensk Elitfotboll skulle också önska att kunna använda sig av den AI-teknik som finns idag i större utsträckning.

2. **Skärpt syn av ordningsstörningar.** Svensk Elitfotbolls initiala bedömning är att det inte nödvändigtvis är straffen som är otillräckliga, utan möjligen också det faktum att för lite resurser tillsatts av nuvarande utredande myndighet för att utreda idrottsrelaterad brottslighet. Därtill finns utmaningar kring delning av kameramaterial idag som utredarna ägnat särskilt intresse kring. En hårdare repressiv linje gentemot supporterkulturen riskerar att öka misstron mellan supportrar och ordningsmakten. Svensk Elitfotboll förordar att fortsätta att arbeta med dialogbaserade och tekniska lösningar.



3. Tillträdesförbud. Att personer som missköter sig också ska förbjudas tillträde till idrottsevenemang är något som fotbollen helt håller med om. Svensk Elitfotboll är i grunden inte emot att tillträdesförbudets längd ökas; så länge riskbedömningen påvisar att det föreligger en risk för en individ att begå brott i framtiden. Men Svensk Elitfotboll vill i sammanhanget tydliggöra att det inte alltid är nödvändigt att öka tillträdesförbudets längd genom lagändring för att åstadkomma en skärpning. Snarare vore det lämpligare, och effektivare, att Åklagarmyndigheten, genom sin rättsliga vägledning, korregerar synsättet på vilken längd som respektive brottsmisstanke normalt bör leda till.

4. Arrangemangsavstängningar. Det framförs att idrottsorganisationer ska ha en skyldighet att utfärda arrangemangsavstängningar för att utestänga individer som begår brott och ordningsstörningar. Svensk Elitfotboll delar denna uppfattning och konstaterar att skyldigheten funnits i svensk fotboll sedan länge. Skyldigheten manifesteras även genom den överenskomna exkluderingsstrategin. Men det är av stor betydelse att rättssäkerheten är högt ställd vid arrangemangsavstängningsärenden. Den som blir arrangemangsavstängd har rätt att få sin sak noga prövad och vara försäkrad om att några avkall på rättssäkerheten inte görs. Svensk Elitfotboll delar även utredarnas uppfattning att det är av stor betydelse att system införs som tydligt reglerar hur arrangemangsavstängningsärenden hanteras och vad som gäller, varför en översyn av regelverket redan har påbörjats.

5. Ny teknik. Svensk Elitfotboll anser att det är viktigt att idrottens aktörer jobbar tillsammans för att utnyttja AI-tekniken i syfte att öka säkerheten på evenemangen och att lagstiftningen möjliggör att elitfotbollen kan jobba med AI-tekniken. Exempelvis så skulle en identifieringsprocess av någon som begått ett brott underlättas om elitfotbollen får möjlighet att lägga in personer i ett kamerasystem och med AI-teknik följa de här personerna. Elitfotbollen anser att AI-tekniken kan göra stor nytta i säkerhetsarbetet. Klubben kan som arrangör ha stor nytta genom att mäta flöden och på så sätt ha koll på vilka som är inne på arenan och hur de beter sig, och genom detta fördela personal där de behövs, exempelvis där det är som störst köbildning.



Bakgrund

Fotbollen är en central och viktig del av samhället. Fotbollen är Sveriges största och mest populära sport och engagerar runt fem miljoner svenskar varje år. Ligans och framför allt klubbarnas arbete utanför fotbollsplanen bidrar enligt revisionsbyrån EY (2019) årligen med över 1.2 miljarder till samhället varav 775 miljoner i samhällsnytta och 493 miljoner i direkta intäkter till statskassan.

Svensk Elitfotboll och klubbarna i Allsvenskan och Superettan jobbar aktivt med social hållbarhet. Genom elitklubbarnas fotbollsverksamhet så hålls tusentals barn och ungdomar i rörelse varje dag och på läktarna blandas människor av alla de slag, vilket ger liv och mening till många, och en gemenskap. Fotbollen är ett verktyg för att nå unga och utsatta i samhället.

Svensk Elitfotboll värnar om den svenska supporterkulturen. De positiva delarna med publikrekord, ansvarstagande, inkludering och en stämning i världsklass är något svensk fotboll ska vara stolta över och kämpa för att behålla men alla aktörer måste också fortsätta arbeta med exkluderingsstrategin för att motverka de ordningsstörningar som finns.

Svensk Elitfotboll jobbar nära tillsammans med polismyndigheten. Klubbarna har egen personal på plats på arenorna, främst publikvärdar och ordningsvakter. Varje match föregås av en riskanalys och möten med polis och ordningsvakter, och övrig personal som ingår i säkerhetsorganisationen, och efter varje match utvärderas arbetet. Om matchen bedöms ha en högre risk så föregås den av fler möten där fler aktörer involveras i säkerhetsarbetet så som exempelvis avseende logistikfrågor. Bara klubbens egna personal kan vid vissa matcher uppgå till runt 600 personer.

Värt att notera är att det är endast under en minoritet av elitfotbollens alla 482 matcher där det förekommer ordningsstörningar inne på arenorna och i de fallen gör klubbarna allt de kan för att lagföra de individer som gör sig skyldiga till detta. Under de senaste åren har därtill många ombyggnationer skett på elitfotbollsarenorna för att skapa just säkrare evenemang för besökarna. Den i betänkandet redovisade statistiken gällande ordningsstörningar kring olika typer av idrottsevenemang, och då särskilt inom fotbollen, påvisar att trenden under 2024 varit nedåtgående vad gäller ordningsstörningar, och enligt den statistik som Svensk Elitfotboll har avseende 2025 bekräftas trenden som fortsatt nedåtgående. Detta har skett utan att lagändringar införts utan tillskrivs istället



bland annat att regelverk införts och förtydligats, exempelvis BUK-direktivet, supporterinitiativ och dialogbaserade åtgärder.

Värna om exkluderingsstrategin

Att arbeta med exkluderingsstrategin är något som alla inom fotbollen tycker är vägen framåt. Sedan införandet av exkluderingsstrategin så har klimatet och samverkan mellan fotbollens alla parter förbättrats avsevärt år efter år. Svensk Elitfotboll anser att allt man kan göra för att stärka och underlätta klubbarnas arbete med exkluderingsstrategin som till exempel fler resurser för skyndsam hantering av tillträdesförbud, utbyte av information med myndigheter samt fokus på förbättrat arbetsklimat mellan föreningar och myndigheter är positivt. Svensk Elitfotboll ser också en fara i att en mer repressiv framtid med hårdare straff - där föreslagna förändringar som även kan tyckas oproportionerliga - kan innebära en återgång mot det som nästan arbetats bort i och med införandet av exkluderingsstrategin.

Svensk Elitfotboll delar till fullo betänkandes slutsatser att exkluderingsstrategin fortsatt är vägen framåt, framför exempelvis en återgång till villkorstrappan eller andra modeller som skiftar fokus från individ till kollektiv.

Även om betänkandet Tryggare idrottsarrangemang är en ren juridisk produkt så vill Svensk Elitfotboll också trycka på vikten av samverkan med supporterrörelsen och andra aktörer, dialog och normförändrande initiativ. Detta är en långsiktig viktig väg framåt för att parallellt med det kortsiktiga arbetet i längden förändra beteenden och våldsyttningar på och kring arenorna och något som behöver komplettera betänkandet. Värt att förtydliga är att det generella ordningsläget på arenorna har blivit betydligt bättre sedan exkluderingsstrategin infördes säsongen 2022, framför allt säsongen 2024 och hittills under 2025. Effekten av det som benämndes villkorstrappan blev att andra än de skyldiga till brott drabbades vilket fick till följd att villkorstrappans effektivitet ifrågasattes.



Redovisning av några synpunkter kring i betänkandet framlagda förslag

1. Kameradelning:

Svensk Elitfotboll är positivt inställda till att utredningen lagt ned mycket möda på att lösa de hinder som elitklubbarna stått inför gällande tillgång till kameramaterial. En grundbult i exkluderingsstrategin är att den är rättssäker och att det individuella ansvaret vid förseelser går att utkräva. För att kunna utkräva ansvar är identifieringsprocesserna vitala och delning av kameramaterial en viktig faktor.

Svensk Elitfotboll kan idag konstatera att det finns hinder och begränsningar avseende kameramaterials hantering som påverkar möjligheterna påtagligt negativt för idrottsorganisationer att ta del av kameramaterial från idrottsarrangemang där kamerabevakning sker. Elitfotbollen har den största respekt och förståelse för den personliga integriteten och därmed att frågan är särskilt svårmanövrerad med hänsyn till gällande direktiv från EU. Begränsningarna innebär exempelvis att idrottens aktörer har mycket svårt att axla sitt ansvar utifrån exkluderingsstrategin, då kameramaterial förvägras att delas med idrottsorganisationerna. Det är önskvärt att det här förändras framöver, utan att för den sakens skull den personliga integriteten kränks, eller att material sprids utan reglering.

För att processen med att underlätta själva identifieringsprocessen ska vara så framgångsrik som möjligt så skulle det också vara önskvärt svensk fotboll kan få tillgång till den AI-teknik som finns idag. Det vill säga att det finns möjligheter att lägga in bilder på personer med tillträdesförbud eller på personer som elitfotbollen eftersöker för en egen utredning, till exempel personer som begått brott tidigare, i ett system för att med hjälp av AI kunna leta efter dem i nästkommande matcher.

En lika viktig del som frågan om kameramaterials tillgänglighet är frågan om hur kameramaterialet kan användas av klubbarna. Exempelvis behöver identifieringsprocessen klargöras eftersom endast en bild på en misstänkt förövare inte är tillräcklig för att initiera vare sig tillträdesförbud eller arrangemangsavstängningar. Här bör rutiner tas fram för hur klubbarna kan biträddas av exempelvis polismyndigheten när det gäller att få fram en persons identitetsuppgifter och sekretesslagstiftningen ändras i enlighet härmed. I annat fall blir möjligheten att ta del av kameramaterialet i det närmaste verkningslöst eftersom



klubbarnas förutsättningar att arbeta med exkluderingsstrategin på ett effektivt sätt inte är tillräckliga.

2. Skärpt syn av ordningsstörningar

Utredningen har uttalat som utgångspunkt att lämna förslag på åtgärder som bedöms lämpliga och ändamålsenliga för att stärka säkerheten samt motverka våldsamheter och andra ordningsstörningar vid idrottsevenemang. Syftet med straffskärpningarna är att tillse att brotten som sådana betraktas som allvarigare än vad som är fallet med nuvarande lagstiftning och påföljder.

Det tydliggörs i betänkandet att de förslag som lämnas ska bedömas som verkningsfulla och inte bara för sakens skull föreslå till exempel hårdare straff eller andra repressiva åtgärder om de inte bedöms främja säkerheten och ordningen vid idrottsarrangemang. Därtill ska åtgärderna som föreslås vara proportionerliga.

Svensk Elitfotbolls initiala bedömning är att det inte nödvändigtvis är straffen som är otillräckliga, utan möjligen också det faktum att för lite resurser tillsatts av nuvarande utredande myndighet för att utreda idrottsrelaterad brottslighet. Därtill finns utmaningar kring delning av kameramaterial idag som utredarna ägnat särskilt intresse kring.

Att öka straffet för exempelvis otillåten pyroteknik från sex månader till ett års fängelse kan framstå som en lösning för att avskräcka från brott och inte minst tydliggöra att samhället ser allvarligt på företeelsen, men det kan finnas anledning att utvärdera vilka risker som finns med ökade strafflängder såsom exempelvis rättslig överbelastning, ökad polarisering och en oproportionerlig straffskala.

Kriminologisk forskning påvisar att straffskärpningar sällan har en tydlig avskräckande effekt, särskilt när det gäller brott där gärningsmännen inte kalkylerar risken för upptäckt eller straff.¹ Pyroteknik vid fotbollsmatcher används ofta i en kollektiv kontext där

¹ Daniel S. Nagin (2013) sammanfattar i en översiktsstudie att det finns mycket svagt stöd för att längre fängelsestraff minskar brottslighet genom avskräckning. Istället pekar han på att insatser som ökar risken för upptäckt (som exempelvis ökad polisiär närvaro, eller effektivare kameraövervakning) har större effekt; Anthony N. Doob & Cheryl Marie Webster (2003) konstaterar att det inte finns några starka bevis för att hårdare straff leder till minskad brottslighet och att brottslingar sällan gör en rationell analys av potentiella straffnivåer. Mark Kleiman (2009) menar att individer som agerar i grupp, exempelvis vid fotbollsmatcher, ofta påverkas av stämningen och inte gör en individuell riskanalys innan de begår ordningsstörningar samt Barak Ariel m.fl. (2019) har visat att känslomässiga och situationsbundna brott, såsom våld vid demonstrationer eller idrottsevenemang, ofta begås utan att gärningspersonen reflekterar över potentiella straff



individens riskbedömning påverkas av gruppdyamik och känslomässiga faktorer. Det är osannolikt att en marginell straffskärpning skulle påverka beslutet att använda pyroteknik. Svensk Elitfotboll anser att mer effektiva åtgärder är att öka risken för upptäckt, förbättra samverkan mellan polis och supportrar samt använda alternativa lösningar för att hantera ordningsstörningar.

En hårdare repressiv linje gentemot supporterkulturen riskerar att öka misstron mellan supportrar och ordningsmakten, på ett liknande sätt som skedde under tillämpningen av villkorstrappan. Svensk Elitfotboll förordar att fortsätta att arbeta med dialogbaserade och tekniska lösningar, till exempel genom delning av kameramaterial, ändrade sekretessregler för utbyte av information, användande av AI-verktyg för att nämna några förslag som även berörts i betänkandet.

3. Tillträdesförbud

I direktivet för regeringsutredningen som ligger till grund för betänkandet framgick bland annat till utredaren att se över dagens repressiva åtgärder i form av förlängning av ett tillträdesförbud samt även se över om fler förseelser kunde vara grund för utfärdande av tillträdesförbud.

Tillträdesförbud är i sin natur inte en bestraffningsåtgärd utifrån en specifik händelse. Tillträdesförbud måste alltid vara en helhetsbedömning baserad på händelse, framtida risk samt historik. Med hänsyn till detta anser Svensk Elitfotboll att förslaget om införande av en presumtionsregel vid utfärdande av tillträdesförbud blir svårmotiverad. Det kan också konstateras att dagens ordning bygger på, i linje med principerna om proportionalitet och rättssäkerhet, att en konkret och individuell riskbedömning alltid ska göras. Införandet av en presumtionsregel kan leda till att tillträdesförbud utfärdas utan att en tillräcklig riskbedömning görs. Vi tycker att det är viktigt att inte urholka rättssäkerhetsprincipen att varje frihetsinskränkande åtgärd ska vara nödvändig, proportionerlig och baserad på aktuell risk och händelse, inte enbart på historik.

Brottslighet som ska betraktas som "tillträdesförbudsgrundande"

Betänkandet föreslår att ta bort kravet om att brottsligheten tydligt ska vara förknippat med ordning eller säkerhet, och att i princip all brottslighet kan vara tillträdesförbudsgrundande. Svensk Elitfotboll håller med att det finns en rimlighet att vidga synsättet att omfatta mer brottslighet än att brottet i sig varit ägnat att störa ordning eller säkerhet, exempelvis som utredarna konstaterat vad gäller narkotikabrott.



Svensk Elitfotboll tycker dock att det är svårt att göra gränsdragningen, vad som ska beaktas vid en riskbedömning och vad som inte ska det. Utredarna har som exempel på brott, där det är tveksamt om den kan sägas varit ägnat att störa ordning eller säkerhet, framfört vissa egendomsbrott såsom stöld och egenmäktigt förfarande, fickstöld, förfalskade eller ogiltiga biljetter (urkunds förfalskning och bedrägeri) men konstaterat att de i förlängningen kan leda till allvarliga ordningsstörningar, varför tillträdesförbud kan bli aktuellt. Svensk Elitfotboll delar bedömningen att brott, oavsett brottet i sig varit ägnat att störa ordningen eller säkerheten, ska beaktas vid en riskbedömning om tillträdesförbud, under förutsättningen att brottet kunnat leda till en ordningsstörning även om syftet inte varit detta. För att uppnå detta krävs inte, enligt elitfotbollens mening, att lagtexten förändras på det sätt som föreslagits utan istället kan formuleras som "och brottet är ägnat eller riskerat att störa ordningen eller säkerheten där".

I grunden tycker Svensk Elitfotboll att det är positivt att ett förstärkt skydd för idrottens företrädare införs, där dessa skyddas i sin verksamhetsutövning vare sig det pågår eller pågått idrottsevenemang. Otillåten påverkan mot idrottens företrädare är ett allvarligt hot, och det skulle vara orimligt om dessa, på sin arbetsplats, tvingas möta de som utövat otillåten påverkan i samband med att de utövar sitt arbete.

Tillträdesförbudets längd

Att personer som missköter sig också ska förbjudas tillträde till idrottsevenemang är något som Svensk Elitfotboll helt håller med om, inte minst då tillträdesförbudets infördes just i detta syfte att skydda arrangörer av framtida arrangemang.

Längden för tillträdesförbud föreslås i betänkandet öka från tre till fem år och möjligheten till förlängning av gällande tillträdesförbud föreslås öka från ett till fem år. Syftet med föreslagna ändringar är att generellt öka avstängningstiderna vid begångna förseelser. Svensk Elitfotboll är i grunden inte emot att tillträdesförbudets längd ökas; så länge riskbedömningen påvisar att det föreligger en risk för en individ att begå brott i framtiden. Men Svensk Elitfotboll vill i sammanhanget tydliggöra att det inte alltid är nödvändigt att öka tillträdesförbudets längd genom lagändring för att åstadkomma en skärpning. Snarare vore det lämpligare, och effektivare, att Åklagarmyndigheten, genom sin rättsliga vägledning, korrigerar synsättet på vilken längd som respektive brottsmisstanke normalt bör leda till.



I sammanhanget kan även noteras att Svensk Elitfotboll delar betänkandets uppfattning att längden för förlängning ska vara lika lång som grundbestämmelsen som sådan, oavsett grundbestämmelsen kvarstår vid 3 år eller förlängs.

Svensk Elitfotboll måste också i denna del beröra något om att försök till överträdelse av tillträdesförbud införs. Enligt elitfotbollens mening kan det uppstå svårigheter i att avgränsa vad som varit ett tjänligt eller otjänligt försök samt att behovet av kriminaliseringen kan ifrågasättas. Svensk Elitfotboll föreslår därför mer utredning i frågan.

Möjligheter enligt befintlig lagstiftning

Svensk Elitfotboll tycker sig utläsa i betänkandets förslag att tillträdesförbudslagstiftningen mer tillämpas som en strafflag. Enligt elitfotbollens uppfattning så finns det stora risker med detta, något som redovisats ovan. Istället tycker Svensk Elitfotboll att lagstiftningen bör tillämpas med redan befintliga verktyg i lagen om tillträdesförbud. Elitfotbollens modell enligt nedan anser Svensk Elitfotboll bättre motsvara tillträdesförbudslagstiftningens syfte och mål.

Svensk Elitfotboll har tidigare framfört att tillträdesförbud alltid ska ha sin grund i riskbedömning att begå brott som ägnat, eller riskerar, att störa ordning eller säkerheten i samband med idrottsevenemang. Elitfotbollen anser att det alltid ska göras, och att 3 § 3 stycket i tillträdesförbudslagstiftningen mer aktivt ska tillämpas än vad som är fallet nu. Den praktiska tillämpningen idag är att när tillträdesförbudet löpt ut, kan personen återigen besöka arrangemang, oaktad risk för framtida brott kvarstår eller ej. I stället vore det mer rimligt, och i linje med tillträdesförbudslagens syften, att göra en ny riskbedömning innan tillträdesförbudet löper ut och att om risk fortfarande föreligger, kan förbudet förlängas. På så sätt säkerställs att tillträdesförbudet är aktuellt och proportionerligt.

Att aktivera möjligheten till förlängning ger ett mer flexibelt, träffsäkert och rättssäkert skydd än en generell förlängning av maxlängden. Det kräver dock en förändring i praktiken, inte i lagen, vilket innebär att Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten tar fram en nationell enhetlig rutin för hur riskbedömning och beslut om förlängning av tillträdesförbud ska ske inför utgången av ett pågående förbud. Även sökande part (förbund och föreningar) behöver ges en tydligare roll och ansvar i riskbedömningen genom att dokumentera fortsatta felbeteenden efter förbudets meddelande som sedan ingår i beslutsunderlaget om eventuell förlängning eller ej.



4. Allmänt, bland annat arrangemangsavstängningar

Idrotten i stort har en historia att äga sina egna frågor, att ta ansvar och att agera självständigt, så också fotbollen. Svensk Elitfotboll har en lång tradition på att ta ansvar och på att vidta åtgärder när saker behöver förändras. En fråga som idrotten själv har beslutanderätt i är arrangemangsavstängningar.

Arrangemangsavstängningar innebär, till skillnad för vad som är fallet gällande tillträdesförbud, att någon bestraffas med avstängning på grund av ett beteende som inte accepteras vid ett idrottsevenemang. Arrangemangsavstängningar vilar på arrangörsrätten och rätten att "välja" sina besökare är vunnen av hävd sedan länge. Härav är det av stor betydelse att system införs som tydligt reglerar hur arrangemangsavstängningsärenden hanteras och vad som gäller. Det finns en mängd frågeställningar kring detta som behöver klargöras och tydliggöras, exempelvis genom ett reglemente eller genom andra direktiv (som exempel kan nämnas frågor som beviskrav, åldersgräns, formkrav och beslutsprocess). I detta delar Svensk Elitfotboll utredningens slutsatser att regler bör införas och arbete kring detta har redan påbörjats.

Att likrikta längden för arrangemangsavstängningar och tillträdesförbuden anser Svensk Elitfotboll är fel väg att gå av den anledningen att tillträdesförbudet och arrangemangsavstängningsdelen bygger på helt olika förutsättningar. Tillträdesförbudets längd ska bygga på en riskbedömning i det enskilda fallet att en individ ska begå en överträdelse framledes.

Arrangörsdelen bygger på att en individ begått en överträdelse och att denna för en tidsbestämd påföljd för det. Att ha ett upplägg där tiden för en arrangemangsavstängning minst ska spegla tiden för ett tillträdesförbud faller då besluten i sig tas på olika grunder.

Det framförs att idrottsorganisationer ska ha en skyldighet att utfärda arrangemangsavstängning för att utestänga individer som begår brott och ordningsstörningar. Svensk Elitfotboll delar denna uppfattning och noterar att skyldigheten funnits i svensk fotboll sedan länge. Skyldigheten manifesteras även genom den överenskomna exkluderingsstrategin.

Sammanfattningsvis är det av stor betydelse att rättssäkerheten är högt ställda vid arrangemangsavstängningsärenden. Den som blir arrangemangsavstängd har rätt att få sin sak noga prövad och vara försäkrad om att några avkall på rättssäkerheten inte görs.



Att få fram personuppgifter alternativt få ta del av personuppgifter är en grundförutsättning för att systemet med arrangemangsavstängningar ska fungera. Svensk Elitfotboll stödjer utredningen om att man behöver se över personuppgiftsdelen så den även innefattar arrangemangsavstängningar. Samtidigt finns det en fara med att personuppgifter kan komma hanteras på ett felaktigt sätt och får en spridning som kan skada den berörda personen. Av den anledningen anser elitfotbollen att en förutsättning för att ändra personuppgiftsdelen medför en tydlig kravställan på den/de idrottsorganisation/arrangörer som berörs av en ändring. Det för att minimera risken att personuppgifter hanteras på ett felaktigt sätt som kan medföra skada för den/de personer som är aktuella för en arrangörsavstängning.

Vidare är bevisföringen i eventuella arrangörsärenden ytterligare en utmaning. Idag har majoriteten av arrangörerna inte rätt att ta del av kameramaterial vilket innebär att Svensk Elitfotboll vid flertalet ärenden inte kan säkerställa vad som skett. Ur ett rättssäkerhetsperspektiv är det ofta avgörande att kunna få ta del av det rörliga materialet och på så vis kunna avgöra om en person begått en gärning som ska rendera i avstängning eller ej.

Precis som vid personuppgiftsdelen är det viktigt att varje idrottsorganisation och arrangör har ett tydligt regelverk att förhålla sig till.

Svensk Elitfotboll har sedan tidigare utrett frågor som berör biljetthanteringen utifrån ett säkerhetsperspektiv och det kan i sammanhanget noteras att den absoluta majoriteten av biljetter idag säljs digitalt och därmed mer eller mindre går att knyta till en fysisk person. Att lägga in inköpsspärrar utifrån vilka som är arrangemangsavstängda eller meddelats tillträdesförbud låter sig inte göras med hänsyn till hur tillträdesförbudsregistret är tänkt att användas, med mindre än att förändring i lag och förordning föreslås. Sådana förslag har inte presenterats i betänkandet varför mer utredning kring detta är nödvändigt, för att uppnå den effekt som Svensk Elitfotboll utläser är utredarnas avsikt med personliga biljetter.

5. Ny teknik – AI teknik

Svensk Elitfotboll anser att det är viktigt att idrottens aktörer jobbar tillsammans för att utnyttja AI-tekniken i syfte att öka säkerheten på evenemangen och att lagstiftningen möjliggör att elitfotbollen kan jobba med AI-tekniken, som är så pass bra idag.



Exempelvis, som tidigare lyfts fram i remissvaret, så skulle en identifieringsprocess av någon som begått ett brott underlättas om elitfotbollen får möjlighet att lägga in personer i ett kamerasystem och med AI-teknik följa de här personerna. Det vill säga att det finns möjligheter att lägga in bilder på personer med tillträdesförbud eller på personer som eftersökes för en egen utredning, till exempel personer som begått brott tidigare, i ett system för att med hjälp av AI kunna leta efter dem i nästkommande matcher.

Elitfotbollen anser att AI-tekniken kan göra stor nytta i säkerhetsarbetet. Klubben kan som arrangör ha stor nytta genom att mäta flöden och på så sätt ha koll på vilka som är inne på arenan och hur de beter sig, och genom detta fördela personal där de behövs, exempelvis där det är som störst köbildning.

För frågor om detta remissvar, vänligen kontakta SEF:s tf Generalsekreterare, Lena Engström, lengstrom@svenskelitfotboll.se eller 070-527 22 05.

Med vänlig hälsning,
Föreningen Svensk Elitfotboll

Lena Engström
Tf Generalsekreterare