

Betänkandet Tryggare idrottsarrangemang (SOU 2025:46)

Remiss från Justitiedepartementet
Remisstid den 29 augusti 2025

Förslag till beslut

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Remissen besvaras med hänsyn till vad som sägs i stadens promemoria.

Föredragande borgarrådet Jan Valeskog

Sammanfattning av ärendet

Justitiedepartementet har remitterat betänkandet *Tryggare idrottsarrangemang (SOU 2025:46)* till bland annat Stockholms stad för yttrande. I betänkandet föreslås en ny lag om idrottsorganisationers behandling av personuppgifter för att främja ordning och säkerhet vid idrottsarrangemang samt förslag om ändringar i ordningslagen (1993:1617) och i lag (2005:321) om tillträdesförbud vid idrottsevenemang. Förslagen innehåller bland annat nya brottstyper samt straffskärpningar, exempelvis när det gäller användande av pyroteknik och tillämpning av tillträdesförbud.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, socialnämnden och Stockholms Stadshus AB.

Idrottsförvaltningen har inkommit med ett kontorsyttrande.

Stadsledningskontoret delar utredningens slutsatser om att brott och ordningsstörningar vid idrottsarrangemang måste motverkas och stödjer de lagstiftningsförslag som lämnas. Kontoret anser dock att betänkandet i för stor utsträckning fokuserar på symptom och repressiva åtgärder snarare än de bakomliggande orsakerna till supporterproblematik.

Idrottsförvaltningen poängterar att Stockholms stad bedriver ett arbete för att säkerställa att evenemang i staden är säkra och trygga. Förvaltningen anser också att betänkandet inte tillräckligt belyser vikten av att arbeta med normskapande och förebyggande insatser.

Socialnämnden ser positivt på lagskärpningar men anser att repressiva åtgärder bör kompletteras med förebyggande insatser.

Stockholms Stadshus AB är positivt till förslagen men poängterar att avvägning mellan personlig integritet och kamerabevakning behöver göras för att säkerställa att kameramaterial inte används i andra syften än övervakning i samband med arrangemang.

Föredragande borgarrådets synpunkter

I grund och botten speglar den levande svenska supporterkulturen en idrottsrörelse med stark folklig förankring. Engagerade supporters är därför i förlängningen ett uttryck för ett livskraftigt föreningsliv. Av den anledningen är det av stor vikt att idrottspolitiken har som mål att stärka de till stora delar positiva aspekterna av svensk läktar- och supporterkultur.

Fotbollsallsvenskan för herrar slog nytt rekord 2024 med totalt 2,6 miljoner åskådare på läktarna runt om i landet. Även Damallsvenskan har vuxit de senaste åren och 2023 slogs publikrekord med totalt 197 000 besökare. Denna publiktillströmning är något att värna om. Det engagemang som kännetecknar fotbollsmatcher i Sverige gör att människor från andra länder söker sig hit för att ta del av upplevelsen.

I regeringens betänkande diskuteras i synnerhet ordningsstörningar i anslutning till just fotbollsmatcher. Det är en självklarhet att idrottsarrangemang av alla slag ska vara och upplevas som trygga för alla att delta i. Engagemang för en fotbollsklubb eller annan idrottsförening får aldrig vara en ursäkt för att bryta mot lagar, regler eller mot respekten för sina medmänniskor. Det är därför viktigt att de destruktiva inslag som trots allt finns i supporterkulturen motverkas.

Som stadsledningskontoret påpekar fokuserar regeringens utredning i hög grad på symptom och repressiva åtgärder snarare än på de bakomliggande orsakerna till de problem som finns. I likhet med stadsledningskontoret anser jag att utredningen skulle vunnit på att också analysera och adressera dessa orsaker snarare än att ensidigt slå in på den repressiva vägen med skärpta straff, förbud och begränsningar.

Svensk supporterrörelse är mycket organiserad. Det bör därför finnas relativt goda möjligheter att samverka och komma fram till gemensamma lösningar. I en fråga som exempelvis den gällande pyroteknik på matcher vore detta särskilt relevant. Utredningen föreslår i denna fråga enbart skärpningar av regler och straff.

Jag vill också belysa idrottsförvaltningens synpunkt angående den utveckling som setts i lägre fotbollsserier i Stockholm. Där har den senaste tiden problem uppkommit med hotfulla och ibland våldsamma och högerextrema inslag. Detta stärker ytterligare argumentet för att arbeta förebyggande i frågan. Mindre lokala föreningar har av naturliga skäl inte samma kapacitet att hantera våldsam eller aggressiv publik som större allsvenska klubbar.

I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Stockholm den 20 augusti 2025

Jan Valeskog

Bilaga

Remiss – Betänkandet Tryggare idrottsarrangemang (SOU 2025:46)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande av borgarråden Christofer Fjellner (M) enligt följande.

Supporterkulturen är ett ovärderligt inslag i svensk fotboll, och måste bejakas istället för att jagas. En viktig del i den levande läktarkultur som finns i Stockholm är användandet av bengaliska eldar, så kallad pyroteknik. När den används på rätt sätt skapar den en unik stämning på arenan. Vi anser att det är fel att användande av det är förbjudet. Det gör användandet osäkert och otryggt.

Utredningen ”Tryggare idrottsarrangemang” vill gå åt än ett mer repressivt håll och de förslagen som läggs fram riskerar att lägga en våt filt över hela läktarkulturen. Vi menar att vägen framåt också måste innehålla uppmuntran till samverkan och utvecklingen, samtidigt som man skärper säkerheten med bland annat trygghetskameror och straffen för de allvarligaste överträdelserna.

Istället för att bara gå åt ett mer repressivt håll så föreslår vi att pyroteknik ska tillåtas inom reglerade former, likt det numera görs i Norge. Genom att ha en tydlig ordning för vilken typ av pyroteknik som får användas och hur den får användas säkerställer vi att Stockholms läktarkultur är både levande och trygg. Att gå på ett idrottsengagemang är en upplevelse, och att få vara en del av det ska vara ett glatt minne. Låt oss värna den känslan och säkerställa av Stockholms läktare även i framtiden är stämningsskapande.

Särskilt uttalande av borgarrådet Jan Jönsson (L) enligt följande.

Liberalerna vill särskilt framhålla vikten av att motverka den destruktiva supporterkultur och huliganism som dessvärre fortsatt är närvarande inom delar av idrotten. Detta är inte enbart en fråga om ordningsstörningar på arenor, utan ett bredare samhällsproblem som riskerar att normalisera våld, hat och destruktiva normer. Vi ser att fenomenet inte kan reduceras till en säkerhetsfråga vid enskilda matcher, utan måste förstås som en del av ett mönster där vissa miljöer använder idrotten som arena för att bygga identitet genom aggression och exkludering.

Liberalerna har tidigare påtalat framväxten av så kallade aktivklubbar i Stockholm, där huliganism, våldsbejakande subkulturer och högerextrema uttryck i vissa fall sammanfaller. Dessa klubbar lockar främst unga män in i destruktiva gemenskaper, ofta med samma drivkrafter som återfinns i extremistiska miljöer: intolerans, våldsnormer och destruktiva mansideal. Kopplingen mellan huliganism och högerextremism är tydlig, det handlar inte enbart om ordningsproblem vid matcher, utan även om försök från extrema grupper att etablera närvaro i idrottens miljöer. Det

finns indikationer på att idrottsevenemang i vissa fall också kan fungera som rekryteringsytor för högerextrema rörelser, där unga män erbjuds en tillhörighet som senare riskerar att kanaliseras in i mer organiserad extremism. När idrotten utnyttjas på detta sätt hotas både tryggheten för publik och spelare, och det demokratiska samhälle vi vill värna.

Att regeringen i sitt betänkande föreslår skärpta lagar och repressiva åtgärder är därför viktigt, men vi vill betona att det inte kan vara tillräckligt. Brott måste självfallet beivras, men det krävs också ett långsiktigt arbete för att komma åt de bakomliggande orsakerna. Det handlar om att stärka skolans roll i att bygga demokratiska värderingar, motverka destruktiva maskulinitetsnormer och tidigt identifiera riskbeteenden. Det handlar också om att ge socialtjänsten bättre förutsättningar att arbeta förebyggande och stödja ungdomar i riskzonen.

Liberalerna menar att tryggare idrottsarrangemang endast kan uppnås genom en kombination av tydliga repressiva åtgärder och långsiktigt förebyggande arbete. Vi vill därför se en tydligare strategi för att bryta kopplingarna mellan huliganism, aktivklubbar och högerextrema nätverk, och för att främja en inkluderande och positiv supporterkultur. På så sätt kan idrotten förbli den starka kraft för gemenskap, delaktighet och demokrati som den är tänkt att vara.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande av Christofer Fjellner, Jonas Nilsson och Johan Paccamonti (alla M) som är likalydande med Moderaternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande av Jan Jönsson (L) som är likalydande med Liberalernas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande av Jonas Naddebo (C) enligt följande.

Centerpartiet är kritiska, både på kommunal och nationell nivå, till regeringens utredning och dess starka fokus på repressiva åtgärder. I Stockholm har vi förmånen att vara värd för stora och återkommande idrottsevenemang, som periodvis sker varje vecka, och som samlar tiotusentals besökare vid varje tillfälle. Majoriteten av dessa arrangemang är lyckade och väl genomförda utan allvarliga incidenter. Trots det tenderar enstaka händelser att få stort medialt genomslag, vilket skapar en bild av ett omfattande problem. Denna bild riskerar att leda till symbolpolitik där politiker agerar för att visa handlingskraft snarare än för att åstadkomma verklig förbättring.

Svensk fotboll lever och växer tack vare sin levande supporterkultur, en kulturbärare vi måste värna om samtidigt som arrangemang självklart ska vara trygga och säkra. Centerpartiet är inte emot att vissa lagskärpningar görs angående ordningsstörningar och brott men det finns både svensk och internationell forskning som visar att repression inte alltid löser problemen utan istället kan göra det motsatta, öka radikaliserings och polarisering.

Det finns en risk att fungerande samarbetsformer undermineras om vi stirrar oss blinda på lagändringar och kontrollåtgärder. Istället behövs en dialogbaserad modell där supportrar, klubbar, polis och staden samverkar. Här skulle vi vilja se ett större engagemang från den nuvarande vänstermajoriteten i staden som hittills varit väldigt passiva gällande supporterfrågor sen de kom till makten 2022. Både Stadsledningskontoret och idrottsförvaltningen hänvisar till stadens program för idrott, motion och friluftsliv som stöd för att Stockholm verkar för trygga idrottsevenemang. Programmet nämner vikten av trygghet och förebyggande arbete men det finns varken konkret ansvarsfördelning eller uppföljningsstruktur för hur staden faktiskt bidrar till att skapa trygghet på idrottsarenorna.

Centerpartiet vill också särskilt rikta kritik mot remissvaret från SGA Fastigheter. Som kommunägt bolag med uppdrag att förvalta arenor där tiotusentals stockholmare och supportrar varje vecka deltar, är det anmärkningsvärt att deras yttrande bygger mer på känslorargument än på belagda fakta. Istället för att bidra med konstruktiva förslag för samverkan och förebyggande insatser väljer SGAF att beskriva svensk supporterkultur i ensidigt negativa ordalag och efterlysa kraftigt repressiva åtgärder såsom helkroppsvisitering och scanning av supportrar. Det är värt att ifrågasätta vilka källor eller underlag bolaget har när man föreslår hårdare visiteringar för att skapa tryggare evenemang. De åtgärder som SGAF för fram skulle innebära betydande intrång i människors integritet och det är svårt att se hur de praktiskt skulle kunna genomföras utan att undergräva förtroendet mellan supportrar, idrottsklubbar, polis och staden. Det är också anmärkningsvärt att remissvaret inte har behandlats av politiken under ett styrelsemöte, utan att detta svar kommer direkt från tjänstemännen på SGAF.

Ersättaryttrande av Nike Örbrink (KD) enligt följande.

Svensk supporterkultur är en vital del av svensk fotboll. I Stockholm engageras hundratusentals människor på läktarna. Inom supporterkulturen möts människor av olika bakgrunder, etniciteter, kulturer, åldrar och religioner. Svensk supporterkultur håller dessutom på att skapa sig ett rykte som en av de främsta i Europa. För första gången börjar vi därför se Allsvenska fotbollsmatcher som en turistattraktion för fotbollsintresserade som besöker Sverige. Detta är värt att värna.

Svensk läktarkultur har samtidigt genomgått stora förändringar de senaste decennierna. Idag går allt fler barnfamiljer på matcher jämfört med för ett antal år sedan. Konflikterna på läktarna uppstår mer sällan jämfört med 00-talet. Detta är också värt att värna.

Trots detta sker vid tillfällen än idag grova överträdelser och ordningsstörningar i samband med idrottsevenemang i Stockholm. Politiken bör fokusera på att bättre identifiera och lagföra de individer som begår dessa överträdelser och skadar upplevelsen för övriga besökare. Därför tillstryker vi förslag om till exempel delning av kameramaterial och personuppgifter.

Det är emellertid oerhört viktigt att värna straffskalan och sätta lagöverträdelser i samband med idrottsevenemang i rimliga proportioner. Vi Kristdemokrater i

Stockholm anser till exempel inte att det är rimligt att användning av bengaler ska kunna leda till lägst sex månader och högst två års fängelse. Sådan straffskärpning skulle innebära att tändning av en bengal och vållande till annans död kan ge samma straff vilket vi menar är oproportionerligt.

I frågan om tryggare idrottsevenemang efterlyser vi även tydligare förslag för att komma åt den utbredda organiserade kriminaliteten kring idrotten i Sverige. Exempelvis saknas åtgärder mot matchfixning.

Ärendet

Betänkandet *Tryggare idrottsarrangemang* (SOU 2025:46) har främst fokus på pyroteknik, tillträdesförbud och kamerabevakning, men även föreslagit andra åtgärder som syftar till att stärka säkerheten samt förebygga våldsamheter och andra ordningsstörningar vid idrottsarrangemang. Utredningen har lämnat förslag om en ny lag om idrottsorganisationers behandling av personuppgifter för att främja ordning och säkerhet vid idrottsarrangemang samt förslag om ändringar i ordningslagen (1993:1617) och i lag (2005:321) om tillträdesförbud vid idrottsevenemang.

När det gäller ordningslagen har utredningen gjort bedömningen att den nuvarande straffskalan för brott mot förbuden i 5 kap. ordningslagen (dvs. att inneha och använda pyroteknik, att obehörigen beträda spelplanen, att kasta in föremål på spelplanen och maskera sig) inte återspeglar allvaret av vissa överträdelser, särskilt när det gäller somliga fall av innehav eller användning av pyroteknik. Utredningen föreslår därför straffskärpningar. För de allvarigare fallen av innehav eller användning av pyroteknik föreslås därtill att det införs en ny brottstyp och en särskild straffskala för grovt brott. Utredningen förslår också att försök, förberedelse och stämpling till brott mot förbudet att inneha eller använda pyroteknik vid idrottsarrangemang ska kriminaliseras samt att förberedelse och stämpling till brott mot förbudet att maskera sig ska kriminaliseras.

När det gäller lagen om tillträdesförbud föreslår utredningen att det ska bli enklare att besluta om tillträdesförbud för personer som orsakar ordningsstörningar vid idrottsevenemang. Exempelvis föreslås att tillämpningsområdet för tillträdesförbud utvidgas i syfte att förebygga fler typer av brott. Utredningen föreslår även att tillträdesförbud ska kunna beslutas vid brott eller allvarliga trakasserier som mot exempelvis funktionärer, arrangör eller spelare. Detta ska gälla även om brottet eller trakasserierna inte skett under, eller annars i samband med, ett idrottsarrangemang i syfte att ta sikte på vem brottet eller trakasserierna riktats emot i stället för platsen eller annars sammanhanget det begåtts i. Utredningen föreslår att försök till brott mot tillträdesförbudslagen ska kriminaliseras. Även på detta område föreslås straffskärpningar.

Vad gäller förslaget till ny lag om idrottsorganisationers behandling av personuppgifter är det övergripande syftet med lagen att möjliggöra för idrottsorganisationer att behandla personuppgifter för att främja ordning och säkerhet och motverka brott vid idrottsarrangemang. Syftet är också att skydda fysiska personer mot att deras integritet kränks vid sådan behandling, som i huvudsak handlar om kamerabevakning. Enligt utredningen ska idrottsorganisationer ges rättsliga förutsättningar att i större utsträckning än i dag kunna behandla personuppgifter för att förebygga, förhindra eller upptäcka brott eller överträdelser av de ordningsregler som gäller vid ett idrottsarrangemang. Detta föreslås ske bl.a. genom att tydliga ändamål uppställs för sådan personuppgiftsbehandling och att en bestämmelse som bryter tystnadsplikten i 22 § kamerabevakningslagen införs.

Förslagen innebär en utökning av idrottsorganisationers behandling personuppgifter jämfört med hur det fungerar i dag, där idrottsklubbar, specialidrottsförbund och Riksidrottsförbundet hanterar personuppgifter med stöd av det generella dataskyddsregelverket i sitt säkerhetsarbete.

Även om idrottsregelverkens krav om exempelvis kamerabevakning riktar sig mot de arrangerande föreningarna konstaterar utredningen att det i många fall är en kommun eller ett kommunalt bolag som äger och sköter driften av anläggningarna eller arenorna, inklusive den kamerabevakningsutrustning som finns där, och att föreningarna inför varje matchtillfälle nyttjar arenan. Det förekommer också att föreningarna förvisso hyr in sig i en kommunalt eller privat ägd arena men att de själva ansvarar för driften av arenan, helt eller delvis. Vad gäller det sistnämnda förekommer det också att föreningar är driftsansvariga för själva kamerabevakningen men att t.ex. ett kommunalägt bolag sköter driften av arenan i övrigt. Det är den som driver anläggningen som bestämmer över kamerabevakningen och har ansvar för att hantera personuppgifter enligt gällande lagstiftning.

Utredningen bedömer att förslaget om en ny lag om idrottsorganisationers behandling av personuppgifter innebär viss ökad risk för den personliga integriteten i form av utökad personuppgiftsbehandling men att dessa risker begränsas genom de föreslagna skyddsbestämmelserna.

Utredningen anser att förslagen sammantaget förväntas skapa bättre förutsättningar för att förebygga brott vid idrottsarrangemang, dels genom att idrottsorganisationer och brottsbekämpande myndigheter ges bättre verktyg att arbeta brottsförebyggande, dels genom att förslagen kan förväntas ha en brottsavhållande effekt för den som överväger att begå brott vid ett idrottsarrangemang. Utredningen anser att förslagen på sikt förväntas medföra en minskning av brott vid publika idrottsarrangemang.

Remissammanställningen

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, socialnämnden och Stockholms Stadshus AB.

Idrottsförvaltningen har inkommit med ett kontorsyttrande.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 3 juni 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholms stad bedriver ett aktivt arbete på bred front för att säkerställa att de evenemang som staden bedriver och som andra aktörer bedriver i Stockholm är säkra, trygga och hållbara. Samverkan med arrangörer och föreningar är en naturlig del av detta arbete. Staden har också ett nära och löpande samarbete med Polisen, bland annat inför större händelser som kan leda till ordningsstörningar.

I stadens idrottsprogram anges att det är av stor vikt att alla besökare på idrottsevenemang känner sig trygga och att det råder en positiv läktarkultur på stadens arenor. Stockholms stad ska verka för att alla ungdomar känner sig trygga när de besöker idrottsevenemang och ska arbeta förebyggande mot rekrytering till våldsamma och kriminella supportergrupperingar.

Stadsledningskontoret delar utredningens slutsatser om att brott och ordningsstörningar vid idrottsarrangemang måste motverkas och stödjer de lagstiftningsförslag som lämnas. Stadsledningskontoret konstaterar dock att utredningen tar sikte på idrottsorganisationer, och i första hand fotbollsklubbar, och berör kommuner främst i form av ägare av arenor och utifrån eventuell kamerabevakning som bedrivs där.

Stadsledningskontoret anser att utredningen i alltför hög grad fokuserar på symptom och repressiva åtgärder snarare än de bakomliggande orsakerna till supporterproblematik. Stadsledningskontoret anser att utredningen skulle vunnit på att i högre grad analysera och adressera de bakomliggande orsakerna till supporterproblematik samt ordningsstörningar vid idrottsarrangemang.

Stadsledningskontoret anser att utredningen inte i tillräckligt hög grad belyst kommunernas viktiga roll, exempelvis som arenaägare, arrangör och som aktör i det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet lokalt. Stadsledningskontoret menar att det krävs ökad och mer systematisk samverkan mellan idrottsrörelsen, Polismyndigheten och kommunerna för att nå framgång i att skapa tryggare idrottsarrangemang och en minskad rekrytering till våldsamma supportergrupperingar. Samverkan är en avgörande del för att långsiktigt kunna förebygga brott och ordningsstörningar kopplade till idrottsarrangemang. Stadsledningskontoret hade därför gärna sett att utredningen uppmanat till förstärkta samverkans- och dialogformer för detta syfte.

Idrottsförvaltningen

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 9 juni 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholms stad bedriver ett aktivt arbete på bred front för att säkerställa att de evenemang som staden bedriver och som andra aktörer bedriver i Stockholm är säkra, trygga och hållbara. Samverkan med arrangörer och föreningar är en naturlig del av detta arbete. Staden har också ett nära och löpande samarbete med polisen, bland annat inför större händelser som kan leda till ordningsstörningar.

I stadens program för idrott, motion och friluftsliv anges att ”Det är av stor vikt att alla besökare på idrottsevenemang känner sig trygga och att det råder en positiv läktarkultur på stadens arenor. Stockholms stad ska verka för att alla ungdomar känner sig trygga när de besöker idrottsevenemang och ska arbeta förebyggande mot rekrytering till våldsamma och kriminella supportergrupperingar.”

Idrottsförvaltningen noterar att betänkandets förslag mestadels rör förändringar gällande regler för tillträdesförbud, skärpta straff för brott mot ordningslagen samt delning av kamerabevakningmaterial. Det är juridiska områden som idrottsförvaltningen inte hanterar i nämnvärd omfattning. Därför lämnas inga synpunkter på förslagen och dess potential att uppnå tryggare matcharrangemang.

Däremot anser förvaltningen att betänkandet inte tillräckligt belyser vikten av att arbeta med normskapande och förebyggande insatser. Kommuner har ofta en viktig roll i samarbetet mellan olika aktörer för att främja positiva arrangemangsupplevelser. Det kan handla om olika trygghetsskapande eller brottsförebyggande åtgärder eller om hantering av, inte minst unga, individer som riskerar att hamna i riskmiljöer eller dras till kriminalitet.

Idrottsförvaltningen vill också uppmärksamma att delar av det hotfulla och våldsamma publikbeteendet har spridits till vissa lokala fotbollsföreningar och deras matcher. De har av naturliga skäl inte alls samma kapacitet att hantera våldsam eller aggressiv publik. Det stärker enligt förvaltningen ytterligare bilden av behovet att arbeta förebyggande med frågan. Lokala matcher spelas på öppna, kommunala idrottsplatser som inte har, och enligt förvaltningen inte ska ha, samma tekniska säkerhetsnivå som moderna, välutrustade arenor. Därför anser förvaltningen att det normskapande och förebyggande arbetet förtjänar sin plats i det samlade arbetet för tryggare matcharrangemang.

Socialnämnden

Socialnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 10 juni 2025 följande.

1. Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Socialförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 26 maj 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Socialförvaltningen välkomnar utredningens förslag vad det gäller straffskärpning avseende brott mot ordningslagen, skärpning av tillträdesförbud samt utökade möjligheter för personuppgiftsbehandling vid idrottsarrangemang.

Förvaltningen anser dock att repressiva åtgärder bör kompletteras med förebyggande insatser som bygger på kunskap och analyser om psykosociala riskfaktorer som ökar risken för normbrytande beteenden i samband med idrott.

Socialförvaltningen efterfrågar ett tydligare fokus på det sociala preventiva arbetet, ökad kunskap om maskulinitetsnormer, gruppstillhörighet, identitetsskapande samt förslag och åtgärder kopplade till det långsiktiga arbetet med målgrupper i riskzon.

Förvaltningen anser att det jämte en tydlig lagstiftning krävs förtroendefull samverkan och systematiskt förebyggande arbete som vilar på kunskap om de bakomliggande orsakerna till supporterproblematik.

Stockholms Stadshus AB

Stockholms Stadshus AB:s yttrande daterat den 11 juni 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Koncernledningen menar att idrottsarrangemang ska vara trygga och säkra för åskådare, utövare och personal. Koncernledningen är positiva till förslagen i utredningen. Avvägning mellan personlig integritet och kamerabevakning behöver göras för att säkerställa att kameramaterial inte används i andra syften än övervakning i samband med arrangemang.

Underremiss

Stockholm Globe Arena fastigheter:

SGA Fastigheter välkomnar, i stort, de förslag som utredningen lägger fram, och har inga direkta synpunkter på dessa. Bolaget ser dock en risk att detta inte kommer att förändra situationen nämnvärt, då man inte riktar sig mot de grundläggande problem som föreligger utan förslagen hanterar endast symptomen.

Utredningen har genomförts med en expertgrupp samt en referensgrupp. SGA Fastigheter AB konstaterar att det inte i någon av dessa grupper finns företrädare för ägare till arenor. Till exempel har ingen kontakt tagits under utredningen med SGA Fastigheter AB, som äger 3Arena, på vilken såväl Djurgårdens IF och Hammarby IF spelar Allsvensk fotboll, samt Hovet och Avicii Arena, på vilka AIK och Djurgårdens IF spelar ishockey. Dock har Stockholm Live AB, som hyr arenorna och driver verksamheten i dem, deltagit. SGA Fastigheter AB anser att det hade funnits ett värde för utredningen att få in synpunkter som inte är påverkade av den direkta verksamheten och för att ge en kompletterande bild av de utmaningar som vi som fastighetsägare ser på hur t.ex. pyroteknik kan orsaka mycket stora negativa konsekvenser för byggnaderna. SGA Fastigheter AB hade också kunnat lämna mer oberoende synpunkter eftersom SGA Fastigheter AB inte är en direkt avtalspart med någon av de arrangerande klubbarna.

SGA Fastigheter AB är förvånade över att det görs ett antal ”konstateranden”, som ligger till grund för hela utredningen, som därmed stadfästs och skapar nya utmaningar. Det första konstaterandet är att det tycks råda en allmän uppfattning att det råder en mycket god och bra läktarkultur på till exempel fotbollsarenor i Sverige. Det andra konstaterandet är att ”exkluderingsstrategin” är det enda rimliga sättet att hantera problemen, och att inget annat sätt att hantera situationen föreligger.

SGA Fastigheters uppfattning är att den läktarkultur vi ser på många arenor präglas av en allmänt negativ och polariserad hållning mot polismyndigheten och andra som kan ha en avvikande eller kompletterande åsikt om läktarkulturen och vad som sker inom ramen för detta. Detta understöds dessutom, från tid till annan, av åtskilliga klubbars uttalanden bland annat i massmedia. SGA Fastigheter AB har svårt att se att detta förhållningssätt gynnar en positiv utveckling, och det riskerar i sin tur att skapa en tystnadskultur. Utan att konstatera att det faktiskt föreligger ett större problem

kring negativ hållning och polarisering så kommer man enbart att kunna mildra symtomen.

SGA Fastigheters uppfattning gällande ”exkluderingsstrategin” är att det är mycket svårt att identifiera de våldsverkare som begår brott, då dessa i regel är maskerade. Vi förstår utmaningen med att finna regelverk kring maskeringsutrustning, men resultatet innebär att synnerligen lite andel av våldsverkarna kan identifieras. Det spelar i stort sett ingen roll hur många övervakningskameror som finns på en arena, om personerna är maskerade är det mycket svårt att identifiera dem och de går fria. Därmed anser SGA Fastigheter att man behöver titta på hur man kommer till rätta med det grundläggande problemet; det vill säga hur det kommer sig att besökare kan få in utrustning som helt uppenbart avses användas för maskering (till exempel balaklavor och helkroppsoveraller).

Utifrån SGA Fastigheters erfarenhet kommer mycket av den pyroteknik och maskeringsutrustning som finns på läktarna in via entréerna, där en visitering inte upptäcker denna. Utifrån de svar som SGA Fastigheter får gällande varför visiteringen inte får genomföras så grundligt som det skulle behövas (det vill säga helkroppsvisitering/scanning) så saknas idag möjligheterna till detta. SGA Fastigheter AB saknar därför förslag avseende utvidgade möjligheter för helkroppsvisitering/scanning, som i så fall bör kunna kravställas i tillståndsgivning av evenemang, av Polismyndigheten.

S:t Erik markutveckling AB:

Bolagets uppdrag är att äga, förvalta och utveckla fastigheter/aktier i fastighetsbolag i avvaktan på omvandling till bostäder och arbetsplatser samt bedriva aktiv förvaltning, uthyrning och utveckling till så god avkastning som möjligt med hänsyn tagen till stadens utveckling.

Bolaget bedriver ett större ombyggnadsprojekt där det gamla Prippsbryggeriet i Bromma omvandlas till bl.a. Idrottscentrum, där idrottsförvaltningen är blivande hyresgäst. Aktuellt betänkande kan ha viss relevans även för S:t Erik markutveckling som fastighetsägare av en sådan anläggning.

Även om S:t Erik markutveckling inte är en aktör som betänkandet direkt riktar sig till, ser bolaget positivt på att säkerhet och ordning kring idrottsevenemang stärks. Som hyresvärd kan bolaget bidra med att för hyresgästens räkning montera kamerabevakning och utföra andra säkerhetshöjande åtgärder i och i anslutning till förhyrda lokaler.