



REKTOR

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

2020-08-31

Dnr C 2020/450

Remissvar "Ändringar i högskolelagen för att främja den akademiska friheten och tydliggöra lärosätenas roll för det livslånga lärandet (U2020/03053/UH)", dnr C2020/450

Karlstads universitet har getts möjlighet att yttra sig över Utbildningsdepartementets promemoria "Ändringar i högskolelagen för att främja akademisk frihet och tydliggöra lärosätenas roll för livslångt lärande".

Remissen har beretts inom lärosätet och begränsar sig nedan till synpunkter kring de föreslagna ändringarna i högskolelagen med hänvisningar till relevanta delar av promemorian.

1 kap 5§

Karlstads universitet menar att SUHF:s remissvar som klargör möjligheterna till annan reglering än via lagtext först bör undersökas. Om en lagtextförändring anses nödvändig tillstyrker Karlstads universitet promemorians förslag.

Det bör dock understrykas att promemorians klargörande om att lagtextförändringen inte innebär att en ny uppgift tillförs högskolorna är centralt för att kunna tillstyrka ändringen av lagtexten. Lärosätena har redan nu ett viktigt ansvar att främja livslångt lärande. Att det är lärosätena själva som avgör hur detta yttrar sig i planering av utbud och att lagtextförändringen därmed inte förutsätter en ändrad styrning av utbudet är angeläget.

Karlstads universitet tillstyrker också att begreppet "*livslångt lärande*" används framför det ursprungliga förslaget "*fort- och vidareutbildningar*". Detta för att undvika en sammanblandning med tidigare lagtexter där det senare begreppet använts som benämning på en egen utbildningsform inom grundutbildningen.

1 kap 6§

Karlstads universitet tillstyrker förslaget, men menar att inlämnat förslag i remissvar från SUHF med ändrad ordalydelse är att föredra.

Lärosätet menar att en allmän princip kring akademisk frihet i högskolelagen är motiverad mot den bakgrund som beskrivs i promemorian. Att principen är allmän är viktig för att den samtidigt heller inte ska inskränka de friheter och skyldigheter lärosätena har gentemot annan reglering som beskrivs i promemorian.

Att principen är allmän kan möjligen leda till tolkningar och förväxlingar kring begreppet akademisk frihet. Därför är promemorians redogörande för definitionen av begreppet och hur det förhåller sig till föreslagen lagtextändring viktig att notera.

I detta ärende har Johan Sterte beslutat och Dan Guttke varit föredragande. Thomas Blom, prorektor, Margareta Friman, prorektor, Anne-Christine Larsson Ljung, universitetsdirektör och Sebastian Hasselström, studentkårens ordförande har varit med om den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

Johan Sterte

Dan Guttke