

Stockholm den 8 december 2025

R-2025/2413

Till Klimat- och näringslivsdepartementet
KN2025/01878

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 7 oktober 2025 beretts tillfälle att yttra sig över promemorian *En ny miljöprövningsmyndighet*.

Synpunkter

Advokatsamfundet, som hänvisar till sitt remissyttrande över förslagen i det underliggande betänkandet,¹ tillstyrker den kompletterande promemorians förslag att inrätta en ny miljöprövningsmyndighet som övertar uppgifter från miljöprövningsdelegationerna. Advokatsamfundet avstyrker emellertid att den nya miljöprövningsmyndigheten, utöver detta, även tar över länsstyrelsens roll som myndighet till vilken anmälan om vattenverksamhet ska ske enligt 11 kap. 9 b § miljöbalken.

Advokatsamfundet ser fördelar med en ny miljöprövningsmyndighet som ansvarar för den prövning av miljöfarliga verksamheter som idag sker hos miljöprövningsdelegationerna, vilket möjliggör en mer enhetlig praxis samt mer effektiv handläggning. En grundläggande förutsättning för en väl fungerande ny miljöprövningsmyndighet är dock att denna tillförs tillräckliga resurser och ges förutsättningar i övrigt att etablera en väl fungerande och rättssäker verksamhet.

Advokatsamfundet har i tidigare remissyttrande över betänkandet *En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)* betonat att det inte

¹ Se Advokatsamfundets remissyttrande den 13 juni 2025 över betänkandet *En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)*.



enbart är fråga om att ändra nuvarande organisation för att åstadkomma en mer effektiv miljöprövning, utan att det även är centralt att i nya bestämmelser ge vägledning och förtydliganden rörande den materiella prövningen av tillståndsmål. Detta för att underlätta för berörda aktörer att bedöma och anpassa ansökan och synpunkter utifrån en tydligare kravbild. Dessa synpunkter kvarstår.

Såvitt får förstås är avsikten att den nya miljöprövningsmyndigheten i ett första steg enbart ska ta över de ärenden som idag handläggs av länsstyrelsernas miljöprövningsdelegationer. Förslaget innefattar dock även en ändring av 11 kap. 9 b § miljöbalken, som anger att den nya myndigheten ska ta emot anmälningar om vattenverksamhet, vilket idag görs av länsstyrelsen. Även om den nya miljöprövningsdelegationen, på motsvarande sätt som gäller för miljöprövningsdelegationerna och mark- och miljödomstolarna, kan ta över en fråga som ska prövas i annan ordning (jfr 21 kap. 3 § miljöbalken) framstår det inte som lämpligt att ändra den grundläggande prövningsordningen avseende anmälningspliktiga vattenverksamheter. Ett beslut över anmälan utgör ett tillsynsbeslut som saknar rättskraft. Ett sådant beslut bör därmed meddelas av den tillsynsmyndighet som också har tillsynen över och för detta ändamål även har behov av information om vattenverksamheter inom länet.

De synpunkter som Advokatsamfundet tidigare framfört i ovan nämnda remissyttrande rörande bristande enhetlighet och otydligheter rörande anmälningsplikten kvarstår alltjämt och ändringar i detta hänseende bör inom ramen för den fortsatta beredningen av lagstiftningsärendet göras genom förtydliganden i förordningen om vattenverksamhet.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander