

Yttrande över promemoria

Version: Slutlig

**Vår kontakt:**

Mathias Lindqvist

[mathias.lindqvist@skanska.se](mailto:mathias.lindqvist@skanska.se)

Skanska Sverige AB

Stab Juridik

Klimat- och näringslivsdepartementet

Miljöprövningsenheten

[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)

[kn.me.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.me.remissvar@regeringskansliet.se)

KN2025/01878

## En ny miljöprövningsmyndighet

### 1. Sammanfattning

Skanska Sverige AB och Skanska Industrial Solutions AB välkomnar förslagen i promemorian om en ny miljöprövningsmyndighet (Förslaget).

Sammanfattningsvis tillstyrker Skanska att framtida miljöprövning samordnas och hanteras av en ny myndighet. Det finns emellertid viktiga frågor att beakta vid införandet av den nya myndigheten, vilket Skanska utvecklar i svaret nedan samt genom att hänvisa till andra remissvar av stor betydelse i sammanhanget.

Men även om Förslaget välkomnas, kan Skanska inte nog understryka vikten av att övergången från dagens miljöprövningssystem till en ny myndighet måste bli sömlös, dvs smidig utan att orsaka hinder eller fördröjningar i prövningen av verksamheter som är viktiga för såväl samhällsutvecklingen som klimatomställningen. Betydelsen av att den nya miljöprövningsmyndigheten redan från början tilldelas tillräckliga resurser, såväl finansiella som personella, kan inte nog understrykas.

### 2. Inledning

Skanska Sverige AB har beretts tillfälle att inkomma med yttrande över promemorian "*En ny miljöprövningsmyndighet*". Tillsammans med dotterbolaget Skanska Industrial Solutions AB (SIS) inkommer Skanska Sverige AB (gemensamt Skanska) med följande remissvar.

Verksamheter inom Skanska som omfattas miljöprövning relaterar i mycket till SIS verksamheter som innefattar hantering av stora mängder berg, jord- och schaktmassor, vilket huvudsakligen sker i Skanskas många bergtäkter och resursparker samt produktion av material delvis framställt av berg, t.ex. asfalt och betong.

Samtidigt är Skanska, som en av Sveriges ledande bygg- och anläggningskoncerner, involverad i flera andra delar av ett hållbart och resiliellt samhällsbyggande, där en flexibel, förutsägbar och effektiv miljöprövning också är central. En enklare och mer effektiv miljöprövning är central även för Skanskas projektutvecklande verksamheter och för Skanskas omfattande engagemang i att löpande tillgodose samhällets behov av

bostäder, kommersiella lokaler och infrastruktur samtidigt som klimatpåverkan successivt minskar.

Förslaget till en ny miljöprövningsmyndighet är följaktligen av mycket stor betydelse för Skanska och Skanskas många olika verksamheter. Förslaget är centralt för Skanskas möjlighet att kunna fortsätta bidra till omställningen mot en mer resurseffektiv och mindre klimatpåverkande bygg- och anläggningsbransch, med bibehållen målsättning att bygga ett bättre samhälle.

Med hänvisning till Skanskas engagemang i remissvaren från Sveriges Bergmaterial-industri (SBMI) och Återvinningsindustrierna, har Skanska valt att begränsa förevarande remissvar till bara vissa utvalda delar i Förslaget. I övrigt ansluter sig Skanska till svaren från nämnda branschorganisationer.

Skanska vill avslutningsvis också påminna om Skanskas remissvar av den 15 juni 2025 i ärende KN2023/02 angående utredningen om en ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98), vilket också bör beaktas i sammanhanget.

### **3. Synpunkter på utvalda delar i Förslaget**

Nedan beskrivs Skanskas inställning till vissa av Skanska utvalda delar i Förslaget.

#### **3.1 Uppgifter och organisation**

Skanska tillstyrker att den nya myndigheten ska överta samtliga ärenden om miljöprövning enligt miljöbalken från länsstyrelsernas miljöprövningsdelegationer. Dock kan inte Skanska utan ett tydligare klagande vad gäller det tänkta praktiska förfarandet för övergången och hur den nya myndigheten är avsedd att fungera med en ny organisation ta ställning till om en mer effektiv miljöprövning kan förverkligas eller inte. Vidare saknar Skanska information om avgränsningsfrågor relativt den nya myndigheten och bl.a. domstolarna, tillsynsmyndigheterna och frågor som är tänkta att även fortsättningsvis hanteras av länsstyrelserna inom ramen för miljöprövningsprocessen.

Skanska delar bedömningen att miljöprövningsprocessen bör bli mer enhetlig och förutsägbar om en myndighet får i uppdrag att ansvara för processen i sin helhet. Sannolikt kommer då ärendehantering över tid bli mer effektiv med kortare handläggningstider som följd. En ännu mer effektiv process kräver dock, enligt Skanskas mening, ett system där myndigheten får ansvar för både miljöbedömnings- och miljöprövningsprocessen, inte miljöprövningsprocessen enbart. Skanska bedömer att en samordnad miljöbedömnings- och miljöprövningsprocess under en myndighet skulle medföra en mer effektiv prövning, bland annat genom att olika myndigheters roller då skulle förtydligas.

#### **3.2 Handläggning och process**

Skanska vill betona att enhetliga arbetssätt är av stor vikt för en effektiv miljöprövningsprocess. För en effektiv miljöprövningsprocess är det också viktigt att praktiska moment som anknyter till processen både moderniseras och harmoniseras. Det

är i sammanhanget särskilt viktigt att samrådsprocessen avgränsas tidigt och tydligt i en konstruktiv dialog mellan sökande och prövningsmyndigheten.

Förslaget innehåller emellertid inte någon närmare beskrivning av hur handläggningen av och processen rörande ansökningsärenden ska utformas och bedrivas vid den nya myndigheten, då Förslaget huvudsakligen begränsar sig till den formalia som krävs för att införa den nya myndigheten under aktuell lagstiftning.

Skanska vill därför understryka att det idag föreligger påtagliga skillnader mellan olika miljöprövningsdelegationer, bl.a. avseende krav på handlingars form (fysiska/digitala) och krav på hantering, godkännande och förvaring av ekonomiska säkerheter som föreskrivs i samband med tillstånd för täkter och avfallsverksamheter.

Som Skanska förstår Förslaget kommer den nya myndigheten inte få ansvar för hela miljöbedömningsprocessen, då ansvar för samrådsprocessen förstås ligga kvar hos länsstyrelserna. Härvidlag vill Skanska framhålla att flera utredningar visar att en tydligare medverkan av prövningsmyndigheten vad gäller avgränsningar under samrådsprocessen skulle höja kvaliteten på ansökan från start i miljöprövningsprocessen. Därmed skulle behovet av kompletteringar senare i miljöprövningsprocessen minska, vilket i sin tur skulle förkorta handläggningstiderna totalt sett. Detta har senast belysts i rapporten *"Vart tar tiden vägen? Faktorer som påverkar tiden i tillståndsprövningsprocesser för miljöfarlig verksamhet"*<sup>1</sup>. Tesen stöds även av de resultat som delrapporterats av det regeringsuppdrag som länsstyrelserna gavs i regleringsbrevet för 2024<sup>2</sup>.

Mot denna bakgrund är det av stor vikt att kommande arbeten som behandlar fler förslag från miljötillståndsutredningen beaktar såväl lärdomar från miljöprövningsprocessen i praktiken som erfarenheter som har lyfts fram i tidigare redovisade uppdrag kring effektiviserade miljötillståndsprövningsprocesser. Om det blir den nya myndigheten som tar över dessa arbeten, bör resultaten från tidigare lärdomar och erfarenheter från tidigare uppdrag användas för att utveckla den nya myndighetens processer.

### 3.3 Bemanning m.m. av den nya myndigheten

I Förslaget framgår ett tänkt resursbehov för den nya myndigheten. Men, utan tillgång till beskrivning avseende myndighetens utformning och annan viktig information, kan inte Skanska ta ställning till om det föreslagna resursbehovet kan anses vara tillräckligt eller inte.

Skanska vill emellertid understryka att det är avgörande att den nya myndigheten ges tillräckliga resurser, inklusive en tillräcklig och långsiktig finansiering, som säkerställer såväl en kvalitativ som kvantitativ effektiv handläggning med beaktande av det stora antalet ärenden som kommer att hanteras vid myndigheten.

---

<sup>1</sup> Göteborgs universitet. Studien är utförd av på uppdrag av Naturvårdsverket. Arbetet har finansierats av Tillväxtverket i samarbete med Accelerationskontoret. Källa <https://accelerationskontoret.se/rapport/var-tar-tiden-vagen-rapport/>

<sup>2</sup> Regeringsuppdrag (Fi2023/00435) om att vidta åtgärder som gör länsstyrelsernas tillståndsprövning enligt miljöbalken mer effektiv och förutsebar och som kortar ned handläggningstiderna. Uppdraget ska redovisas i december 2025.

### **3.4 Övergångsbestämmelser**

Förslaget innehåller övergångsbestämmelser som innebär att ärenden från och med den 1 juli 2027 flyttas över för att handläggas av den nya myndigheten. Skanska understryker betydelsen av att det upprättas någon form av särskilt förfarande för ärenden som pågår eller som bedöms kunna pågå över nämnda datum i syfte att minimera risken för att handläggningstiderna för sådana ärenden försenas till följd av överflyttningen.

För Skanska Sverige AB och Skanska Industrial Solutions AB

Malmö den 8 december 2025

Mathias Lindqvist  
Bolagsjurist