

Utdrag ur Kommunstyrelsens sammanträdesprotokoll 2021-11-29

§ 149

Yttrande över Swedavias sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport (KS/2021:392)

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen antar yttrandet över Swedavias sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport.
2. Kommunstyrelsen ställer sig bakom Arlandaregionens gemensamma yttrande.
3. Yttrandet översänds till näringsdepartementet.

Särskilda yttranden

Anders Rosén (V) och Maria Tuvevesson (MP) lämnar särskilda yttranden till protokollet. Yttrandena finns sist i den här paragrafen.

Sammanfattning av ärendet

Näringsdepartementet har remitterat Swedavias sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport.

Swedavia anger i sin utredning att infrastrukturåtgärder kan genomföras på lång sikt. Upplands Väsby kommun vill klargöra att kommunen motsätter sig en nedläggning av Bromma flygplats. Detta med anledning av att en nedläggning skulle medföra övervägande negativa konsekvenser för kommunen. Upplands Väsby kommun vill även poängtera att tillgängligheten till Arlanda redan i dagsläget behöver förbättras. En nedläggning av Bromma skulle skapa ytterligare utvecklingsbehov kopplat till kommunikationsnaven till och inom Arlandaregionen. Upplands Väsby instämmer därför inte med Swedavia kring att åtgärderna i infrastrukturen kan genomföras succesivt på lång sikt.



Kommunstyrelsen

Swedavia pekar ut lägre bullernivåer som en positiv effekt av en nedläggning av Bromma. Upplands Väsby förutsätter att ett sådant antagande inte medför ökade bullernivåer i kommunen. Detta ställer höga krav på Swedavia i deras planering för linjefarten.

Ekonomiska konsekvenser

Remissen behandlar åtgärder som är av regionalt och nationellt intresse vilket i första hand inte ska belasta den kommunala budgeten. Kostnader som kan påverka den kommunala budgeten beror av beslut om att förhandla om avtal om medfinansiering.

Barnrättsperspektivet

Detta perspektiv har inte lyfts i remissen och därmed inte heller hanteras i remissyttrandet.

Förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen antar yttrandet över Swedavias sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport.
2. Kommunstyrelsen ställer sig bakom Arlandaregionens gemensamma yttrande.
3. Yttrandet översänds till näringsdepartementet.

Ordförandens förslag till beslut

Enligt kontorets förslag.



Kommunstyrelsen

Yrkanden

Anders Rosén (V) och Maria Tuvevesson (MP) yrkar att alla formuleringar i yttrandet där det står att Upplands Väsby kommun motsätter sig en nedläggning av Bromma flygplats stryks.

Beslutsgång

Ordföranden ställer sitt förslag mot Anders Roséns (V) och Maria Tuvevesson (MP) ändringsyrkande. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandens förslag.

Särskilda yttranden

Anders Rosén (V) lämnar följande särskilda yttrande till protokollet:

Vänsterpartiet anser att Bromma flygplats bör läggas ned. Skälen är flera.

- Flygplatsen är inte ekonomiskt bärkraftig.
- Flygplatsen tar mark i anspråk i centrala delar av Stockholmsregionen som bättre kan användas för bostadsändamål.
- Flygplatsen orsakar stora lokala bullerstörningar. Ingen skulle idag komma på idén att etablera en ny flygplats i detta läge.
- Flygplatsen baserar sig i huvudsak på ohållbart inrikesflyg. Inrikesresor från Stockholm och söder om Sundsvall bör ske med järnväg i den transportinfrastruktur som är nödvändig att bygga för att minimera resandets klimatpåverkan.

Därför är det mycket olyckligt, och helt onödigt, att Upplands Väsby kommun uttalar att kommunen motsätter sig nedläggningen av Bromma flygplats.

Det är bra att kommunens yttrande i övrigt lyfter behovet av förstärkt infrastruktur kring Arlanda för att minska klimatpåverkan och buller. Men att detta samtidigt kopplas till uttalandet att kommunen motsätter sig nedläggning av Bromma flygplats är inte konstruktivt.



Kommunstyrelsen

Maria Tuvevsson (MP) lämnar följande särskilda yttrande till protokollet:

Swedavia uttrycker att en så snabb avveckling av Bromma flygplats som möjligt är önskvärd. Varför vill då Upplands Väsby hävda och hindra dem från att göra det i ett läge där kapaciteten finns på Arlanda?

Miljöpartiet i Upplands Väsby står inte bakom uttalandet att **Kommunen motsätter sig nedläggningen av Bromma flygplats**. Vi håller med om att nedläggningen av Bromma flygplats inte ska medföra ökade bullernivåer över Upplands Väsby. Vi ser att flyget behöver minska i omfattning så länge branschen inte presenterar lösningar för flygets klimat- och bullerpåverkan. Miljöpartiet i Upplands Väsby har tidigare varit tydliga med att vi anser att två nya banor på Arlanda inte ska byggas. Swedavia kommer kunna konsolidera och överflyttning nyttjar kapaciteten på Arlanda.

Som Trafikverket bedömer kan man inte svara på ökningen av efterfrågan på resor enbart med att bygga ut med ny kapacitet. Fokus bör ligga på att trimma befintlig vägtrafik och arbeta med ITS.

Miljöpartiet ser positivt på kapacitetsstärkning av tåg och resecentrum. En överflyttning till tåg av de marknära transporterna till och från Arlanda bör ske.

Pandemin har som utredningen tydligt framhåller tvingat fram en förändring och i den har företag sett möjligheter. Man gör både ekonomiska och tidsmässiga vinster med sitt minskade resande.

Miljöpartiet är av uppfattningen att ökning av flygtrafik inte ska ske innan klimatpåverkan är löst.

Nedläggningen av Bromma flygplats ger möjligheter för Stockholm att utvecklas positivt och bygga tiotusentals nya bostäder, Miljöpartiet anser att det bör ske.

Beslutet skickas till:

Näringsdepartementet

Beslutsunderlag



Kommunstyrelsen

1. Sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport
2. Tjänsteutlåtande 2021-10-13, Dnr KS/2021:392