



## REMISSYTTRANDE

Datum  
2026-04-28

Dnr  
2026/1102

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se  
ju.L2@regeringskansliet.se

### **Betänkandet Bodelning och betänketid – en effektivare process (SOU 2025:121)**

*(Departementets diarienummer Ju2026/00190)*

---

Justitiekanslern ska vaka över tryck- och yttrandefriheten samt värna integriteten och rättssäkerheten i den offentliga verksamheten. I Justitiekanslerns uppdrag ingår även att bevaka statens rätt och att medverka till att rättstillämpningen är effektiv och av hög kvalitet.

Genomgången av de förslag som läggs fram i betänkandet och de överväganden som görs där har skett med de utgångspunkter som Justitiekanslern, utifrån detta uppdrag, främst har att beakta.

#### Bodelningsförrättarens rätt att förelägga om vite

Utredningen föreslår att bodelningsrättaren ska ges en rätt att förelägga en make vite i vissa fall för att främja en effektiv handläggning av bodelningsprocessen. Utdömmande av vitet ska dock prövas av domstol (avsnitt 8.6.8).

Utredningens förslag innebär bland annat att lagen (1985:206) om viten ska ändras på så vis att den omfattar viten som enligt lag eller annan författning får föreläggas av *bodelningsförrättare*. Förslaget innebär ett principiellt avsteg från den grundläggande principen att endast myndigheter får förelägga vite. Något vägande skäl för en så ingripande förändring av viteslagstiftningen har inte lagts fram. Det finns enligt gällande reglering redan möjlighet för bodelningsförrättaren att vända sig till domstol för att utverka ett föreläggande om vite om en make inte uppfyller sin skyldighet att uppge sina tillgångar och skulder till bouppteckningen (17 kap. 5 § äktenskapsbalken). Med hänsyn till vitets funktion som tvångsmedel anser Justitiekanslern att man inte bör avvika från rådande ordning utan tungt vägande skäl. Eftersom utredningen inte presenterat några sådana skäl avstyrker Justitiekanslern utredningens förslag i denna del.

## Förändrade förutsättningar för ersättningsgarantin

I betänkandet föreslås ändringar i syfte att förbättra förutsättningarna för ersättningsgaranti i samband med bodelning (avsnitt 15.8). Vad gäller den föreslagna ändringen avseende de ekonomiska förutsättningarna för att beviljas ersättningsgaranti har Justitiekanslern inga synpunkter på förslaget. Det kan dock konstateras att utredningens förslag om att inkomsten inte får överstiga sju prisbasbelopp enligt socialförsäkringsbalken motsvarar den inkomstgräns som föreslås gälla för beviljande av rättshjälp i betänkandet *Rättssäkerhetens pris* (SOU 2025:111). Med hänsyn till att utredningarna innehåller delvis överlappande förslag i aktuellt hänseende bör förslagen beaktas samlat i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Betänkandet saknar förslag till lag om ändring i lagen (2005:73) om rätt för Justitiekanslern att rätt att överklaga vissa beslut. Eftersom det i 1 § 1 i denna lag hänvisas till nu gällande bestämmelse om ersättningsgaranti finns det behov av följdändring i lagen.

I övrigt har Justitiekanslern inte några synpunkter på utredningens förslag.

Ärendet har föredragits av kanslerjuristen Emily Ashton. I ärendets beredning har även byråchefen Daniel Kjellgren deltagit.

Thomas Bull