



Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Umeå universitets yttrande över betänkandet *Ett tydligt regelverk för aktivt skogsbruk SOU 2024-91*

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet har anmodat Umeå universitet att yttra sig över betänkandet SOU 2024:91 *Ett tydligt regelverk för aktivt skogsbruk - Delbetänkande av 2024 års skogspolitiska utredning*.

Institutionen för fysiologisk botanik har tagit fram remissvaret som sedan fastställts av dekanen vid Teknisk-naturvetenskaplig fakultet.

Kort sammanfattning

Umeå universitet anser att utredningen på ett balanserat sätt hanterat den målkonflikt som finns mellan produktions- och miljömålen i Skogsvårdslagen. Vissa förslag kan gynna produktionsmålet, andra miljömålet, och de förenklingar som föreslås och förslagen om kostnadsfördelning och ersättningar är bra.

Övergripande synpunkter

Syftet med utredningen var att utveckla en framtida ändamålsenlig skogspolitik som främjar ett långsiktigt hållbart konkurrenskraftigt skogsbruk, ökad skoglig tillväxt och en långsiktigt ökad tillgång till hållbar skoglig biomassa för att fullt ut kunna bidra till klimatomställningen samt jobb och tillväxt i hela landet. I Sveriges skogspolitik skall sedan 1993 produktionsmål och miljömål väga lika tungt, skogsägarna ges frihet under ansvar att sköta sin skog och samhället, t ex Skogsstyrelsen, skall se till att regelverk efterföljs. Eftersom produktionsmål och miljömål ofta kan stå i motsats mot varandra är balansgången mellan dem komplicerad och den svenska skogsdebatten präglas starkt av denna målkonflikt och snart sagt alla förslag till regelförändringar kommer sannolikt att kritiseras från bägge håll. Den föreliggande utredningen har inte till uppgift att ändra denna balans utan snarare att få regelverket, till exempel rörande avverknings- och samrådsanmälningar, hanteringen av överklaganden och ersättningsfrågan, att bli effektivare och mer förutsägbart.

Kommentarer

Vi anser att utredningens förslag i stort hanterat balansgången mellan produktions- och miljömål på ett bra sätt. Att förenkla anmälningsförfarandet och ta bort kopplingen till samråd enligt miljöbalken samt korta ned handläggningstiderna gynnar sannolikt produktionsmålet, kanske på bekostnad av naturvårdens chans att förhindra avverknings- och skogsbrand, men vi tror inte de föreslagna förändringarna kommer att få speciellt stor betydelse för balansen. Vill man att miljömålen skall väga tyngre borde det bättre kunna uppnås på bättre sätt än att ha en onödigt omständlig process.

Förslaget om ersättningsmodell bör kunna minska konflikterna genom att markägaren på ett mer förutsägbart sätt kan få ersättning om myndighetsbeslut begränsar nyttjandet av marken. Det är också rimligt att tillsynsmyndigheten tar ett ansvar för kostnader för kunskapsinhämtning, att lägga ett stort kostnadsansvar för att detta på markägare – och där vissa mindre markägare som i vissa fall ser en sådan inhämtningen som ett hot mot sin lönsamhet - kan leda till onödiga konflikter. Dessa förslag

Yttrande

Dekan
Teknisk-naturvetenskaplig fakultet
Umeå universitet



UMEÅ UNIVERSITET

2025-04-29
Dnr: FS 1.5-387-25
Ert dnr: LI2024/02430

Sid 2 (2)

borde därför i förlängningen gynna miljömålet, vilket även förslaget om en ny syn på ädellövskog bör kunna göra.

Även förslagen om tillsyn över artskyddsfrågor och förändring av domstolsprocessen är balanserade och bra.

Yttrandet har fastställts av dekan efter föredragning av kanslichef Åsa Boily.

Mikael Elofsson,
Dekan, Teknisk-naturvetenskaplig fakultet

Expedieras till

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Johannes Hanson, prefekt vid Institutionen för fysiologisk botanik
Stefan Jansson, professor vid Institutionen för fysiologisk botanik
Registrator vid Umeå universitet