

Energimyndigheten

Avdelningen för forskning, innovation och  
affärsutveckling

Anna Malmström

016-544 22 63

anna.malmstrom@energimyndigheten.se

## Yttrande angående Remiss av SOU 2024:91 Ett tydligt regelverk för aktivt skogsbruk

### Sammanfattning

- Energimyndigheten tillstyrker i huvudsak delbetänkandet Ett tydligt regelverk för aktivt skogsbruk (SOU 2024:91) men vill också framför ett antal synpunkter, bland annat:
- Energimyndigheten bedömer att det är svårt att fullt ut bedöma vad förslaget kan få för konsekvenser eftersom det fortfarande finns vissa osäkerheter kring implementeringen av det reviderade förnybartdirektivet<sup>1</sup>. Skogsstyrelsen har framfört förslag på förändringar som behövs för att Sverige ska fortsätta vara ett A-land enligt direktivet<sup>2</sup>. Så länge det är oklart om Sverige kommer att vara ett A-land eller inte blir konsekvenserna av förslaget svåra att utreda.
- Energimyndigheten ser positivt på att utredningen i stora drag tagit hänsyn till olika EU-rättsliga och internationella åtaganden. Vi vill därför betona vikten av att eventuella lagförslag bör bedömas utifrån detta perspektiv innan de genomförs.
- Vidare bedömer Energimyndigheten att det är positivt att förenkla och förtydliga förfarandet för aktörerna. Samtidigt ställer förnybartdirektivet krav på tillsyn och kontroll gentemot varje kriterium för skogsbiomassa i hållbarhetslagen. Det är därför viktigt att säkerställa att det fortfarande uppfylls.

<sup>1</sup> [Renewable Energy Directive 2023/2413](#)

<sup>2</sup> Skogsstyrelsen 2024 Dnr 2024/66

## **Energimyndighetens ställningstagande**

### **Tydliggörande av samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken**

Energimyndigheten är positiv till förslaget att tydliggöra vad för skogsbruksåtgärder som kräver en anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken och ett förtydligande kring vad att väsentligt ändra naturmiljön betyder. Energimyndigheten ser positivt på att en av utgångspunkterna för vilka skogsbruksåtgärder som kräver samråd ska vara EU-rättsakter som förnybartdirektivets markkriterier för skogsbiomassa. Fokus bör vara att det ska vara låg risk för överträdelse eftersom det har betydelse för om Sverige kan bedömas som lågriskland, enligt såväl förnybartdirektivet som avskogningsförordningen.

Energimyndigheten är positiv till en karttjänst för samrådspliktiga områden förutsatt att alla områden är kända eller på annat sätt identifierbara eftersom det i annat fall finns risk för överträdelser av EU-regelverken. Om inte alla områden är kända och det blir upp till verksamhetsutövaren att själv identifiera samrådspliktiga områden kan det vara utmanande för enskilda skogsägare att känna igen vad som är ett samrådspliktigt område.

Energimyndigheten vill understryka att det i den svenska implementeringen av det reviderade förnybartdirektivet saknas kriterier för myndighetens utpekande av naturtypen "Skog och annan trädbevuxen mark med stor biologisk mångfald som av behörig myndighet konstaterats ha stor biologisk mångfald", vilket Skogsstyrelsen tagit upp i sitt regleringsbrevsuppdrag Underlag för kostnadseffektivt genomförande av förnybartdirektivet<sup>3</sup>. Detta kan innebära att Sverige kan få svårt att leva upp till kriterierna för ett lågriskland för skogsbiomassa, ett så kallat A-land, enligt förnybartdirektivet samt att det kan bli utmanande för aktörerna att verifiera kriteriet på ursprungsnivå.

### **Arealgräns för krav på underrättelse om avverkning**

Energimyndigheten delar bedömningen att det är bra att arealgränsen för krav på underrättelse om avverkning enligt skogsvårdslagen inte ändras utan ligger kvar på 0,5 hektar. Energimyndigheten delar synen att detta underlättar för Sverige att kunna uppvisa tillräckligt effektiv kontroll, övervakning och tillsyn i relation till flera EU-rättsliga och internationella åtaganden.

---

<sup>3</sup> Skogsstyrelsen 2024 Dnr 2024/66

**Övriga åtgärder med krav på underrättelse**

Enligt förslaget ska Skogsstyrelsen inte behöva underrättas om uttag av grenar och toppar enligt 14 § skogsvårdslagen. Energimyndigheten bedömer att det finns en risk för att förslaget kan påverka spårbarheten för vissa grot-sortiment. Enligt det reviderade fömybartdirektivet ska producenter kunna verifiera att skogsbiomassa inte kommer från otillåtna ursprungsområden, och användare av biobränslen ska kunna ställa och följa upp krav på intyg för skogsbiomassa inom sitt kontrollsystem. Detta kräver att det finnas tillräcklig information tillgänglig för alla led i en produktionskedja om skogsbiomassans ursprung. Energimyndigheten behöver även den informationen som underlag för den riskbaserade tillsynen enligt hållbarhetslagen. Om anmälningsplikten för grot generellt tas bort saknas kopplingen till en avverkningsanmälan för grotvolymen och då behöver producenter/användare hitta andra sätt att verifiera att grot inte kommer från otillåtna ursprungsområden.

Energimyndigheten stödjer förslaget att stubbskörd fortsatt ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken eftersom, enligt det reviderade fömybartdirektivet, stubbskörd bör undvikas vid skörd av skogsbiomassa från skogsbruk. Enligt resonemanget ovan är det av vikt att det finns ett system för övervaknings- och kontroll av efterlevnaden av den tillämpliga nationella lagstiftningen.

**Alternativa tillsynsmodeller**

Energimyndigheten instämmer i att införandet av egenkontroll och systemtillsyn är osäkert i förhållande till uppfyllandet av EU-rättsliga åtaganden. Energimyndigheten vill dock poängtera att fömybartdirektivet kräver tillsyn mot samtliga punkter i 2 kap 6§ hållbarhetslagen. Idag riktas tillsyn främst mot slutavverkning.

Beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande generaldirektören Rikard Janson. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit ställföreträdande chefsjuristen Rebecka Thuresson, avdelningschefen Peter Engdahl och enhetschefen Åsa Forsum. Föredragande har varit handläggaren Anna Malmström.

Detta beslut är elektroniskt signerat i Energimyndighetens ärendehanteringssystem och saknar därför underskrifter