

YTTRANDE

2014-09-29

A2014/2355/DISK

Arbetsmarknadsdepartementet

Betänkandet SOU 2014:41 – Nya regler om aktiva åtgärder mot diskriminering

Sammanfattningsvis ställer sig Örebro tingsrätt, utifrån de synpunkter tingsrätten har att beakta, bakom förslaget, som framstår som väl genomarbetat. Tingsrätten har dock följande synpunkter.

Den föreslagna lydelsen i tredje strecksatsen i 3 kap. 11 § diskrimineringslagen kan upplevas som otydlig. Det bör förtydligas att jämförelsen ska göras mellan arbete som är eller brukar anses som kvinnodominerat och arbete som är eller brukar anses som *icke kvinnodominerat*. Vidare bör ett förtydligande göras så att det tydligare framgår vilket arbete strecksatsens sista ord ”sådant arbete” syftar tillbaka på.

Tingsrätten finner vidare att lydelsen i 6 kap. 10 § första och andra styckena skollagen bör ändras på så sätt att lärare, förskollärare eller annan personal ska ha en anmälningsskyldighet, inte bara när de får kännedom om att ett *barn eller elev anser sig* ha blivit utsatt för kränkande behandling, utan även när *nämnda personalgrupper anser* att barnet eller eleven blivit utsatt för detsamma.

Slutligen finner tingsrätten att det kan komma att uppstå problem om DO inom ramen för sitt tillsynsarbete ska lämna råd och vägledning samt vara den myndighet som föreslås besluta om vite. Dessa motstående uppgifter kan komma att göra att myndighetens handläggare ställs inför svåra gränsdragningsproblem och att förtroendet för myndigheten ifrågasätts.

Med dessa synpunkter har tingsrätten inget ytterligare att anföra.

I detta ärende har lagmannen Björn Lindén beslutat. I den slutliga handläggningen har också chefsrådmannen Marinette Gustafsson samt tingsfiskalerna Jenny Lundberg och Carolin Roos (föredragande) deltagit.

Björn Lindén

Carolin Roos