



Länsstyrelsen
Västerbotten

Yttrande

1 (3)

Datum
2022-08-15

Ärendebeteckning
555-3753-2022

Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Begäran om yttrande över EU-kommissionens förslag till industriutsläppsportalsförordning och reviderat industriutsläppsdirektiv KOM (2022) 157 och KOM (2022) 156

Er beteckning: M2022/00853

Sammanfattning

Länsstyrelsen Västerbotten tycker i huvudsak att förslaget att förbättra direktivets effektivitet, att främja klimat, energi och cirkulär ekonomi och att inkludera fler branscher är bra. Generellt bedömer länsstyrelsen att de föreslagna ändringarna innebär mer detaljstyrning som i vissa fall redan finns i existerande svensk miljölagstiftning och annan EU-lagstiftning. Länsstyrelsen är positiv till förslaget att kommissionen ska inrätta ett innovationscentrum för industriell omvandling och utsläpp och anser att det bör kunna leda till snabbare omställning. Länsstyrelsen lämnar ett antal synpunkter på revideringen av IED. De delar som rör förändringar i prövningsprocessen, djurhållning och industriportalsförordningen har länsstyrelsen inte tagit ställning till och kommenteras därför inte.

Länsstyrelsens synpunkter på kommissionens förslag

Miljöledningssystem (artikel 11 fc och artikel 14 a)

Länsstyrelsen är tveksam till om förslaget om krav på att verksamhetsutövare ska ta fram och implementera miljöledningssystem (artikel 11 fc och artikel 14 a) är nödvändigt och ska regleras i tillstånd. Förslaget på vad miljöledningssystemet ska innehålla återfinns i princip redan i BAT-slutsatsdokument (BATC) samt i miljöbalken och förordning om verksamhetsutövares egenkontroll. Kravet på att miljöledningssystemet dessutom ska göras offentliga bedömer länsstyrelsen både som svår genomförbart i praktiken samt potentiellt osäkert ur säkerhets- och konkurrensaspekt för verksamhetsutövarna. Vidare föreslås miljöledningssystemet innehålla omställningsplaner för varje anläggning där det framgår hur anläggningen ska ställa om under perioden mellan 2030–2050 i syfte att bidra till en hållbar, ren, cirkulär och klimatneutral ekonomi till 2050. Länsstyrelsen anser att det är positivt med en omställningsplan, men önskar tydlighet i hur det ska

följas upp och hur de rättsliga kraven att genomföra planen blir. Enligt artikel 14 (bb) ska miljöledningssystem ingå i tillståndet, där en omställningsplan ska ingå. Om verksamhetsutövaren inte följer det som de åtagit sig i planen, innebär det ett villkorsbrott?

Tillägg om straff och kompensation, artikel 79 och 79a

Enligt förslaget förtydligas kraven på att medlemsstaterna ska fastställa sanktioner för överträdelser av kraven i direktivet, artikel 79. Det föreslås vidare att det ska vara möjligt för en skadelidande att få skadestånd om en hälsoskada uppstår som en konsekvens av att kraven i direktivet inte följts, både från verksamhetsutövaren och från den berörda myndigheten, artikel 79a. Detta föreslås ske med omvänd bevisbörda. Länsstyrelsen tar inte ställning till detta, men anser att det är viktigt att detta förslag ses över noga.

Direktivet utökas till att gälla fler verksamheter (bilaga till IED-direktivet)

Verksamheter som tillverkar litiumjonbatterier föreslås ingå och ska styras av produktionskapacitet på 3,5 GWh eller mer per år. Länsstyrelsen är positiv till att branschen inkluderas, men är dels tveksam till förslaget att styra det via GWh, dels att endast inkludera litiumjonbatterier. Hittills har industrin visat tecken på att det är möjligt att öka antal GWh per producerat batteri utan att öka mängden producerade batterier eller ingående ämnen. Länsstyrelsen bedömer att mängden producerade batterier är mer statisk och troligtvis även reflekterar potentiell miljöpåverkan bättre än energimängden.

Även utvinning och behandling av icke-energimineraler föreslås inkluderas i IED. Ingen specificering i produktionskapacitet föreslås för denna industri vilket medför att verksamheter med mycket liten produktion inkluderas. Ett förtydligande om förhållandet mellan IED-direktivet och utvinningsavfallsdirektivet (2006/21/EG) ska tilläggas där det framgår att BAT-slutsatser som fastställs genom IED-direktivet kommer att ha företräde över BAT enligt utvinningsavfallsdirektivet. Länsstyrelsen har svårt att bedöma behovet av att inkludera utvinningsindustrin i IED-direktivet då det redan omfattas av utvinningsavfallsförordningen. Länsstyrelsen anser vidare att det kan vara särskilt svårt att fastställa gränsvärden för utvinningsavfallsindustrin då dessa verksamheters påverkan på miljön dels beror på platsens bakgrundsvärden, dels avfallets farlighet.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Magnus Langendoen med miljöhandläggare Isabell Larsson som föredragande.

Kopia till

anna.cedrum@regeringskansliet.se

cecilie.windspoll@regeringskansliet.se