

Stockholm 15 juli 2022

**Yttrande part**  
Boliden Group

**Mottagande part**  
Anna Cedrum  
Cecilie Windspoll  
Miljödepartementet

**Kontaktperson**  
Ann Allen  
Manager Public Affairs Boliden  
ann.allen@boliden.com

## **Remissyttrande angående EU-kommissionens förslag till reviderat industriutsläppsdirektiv, diarienummer M2022/00853 + 2 bilagor**

Norra Europas gruv- och smältverksindustri är idag strikt reglerad genom ett ambitiöst tillståndssystem som säkerställer transparanta processer där olika intressenter involveras i arbetet. Gruv sektorn regleras av Europeisk och nationell miljö- och gruvlagstiftning som säkerställer högsta miljö, klimat och säkerhets standard.

Boliden stödjer Europeiska kommissionens arbete mot ett fossilfritt samhälle och målsättningen om att bli jordens första klimatneutrala kontinent till 2050. Ett mål som endast kan uppnås genom kraftig minskning av fossila utsläpp och genom utveckling av lönsam ny teknik. För att implementeringen av den klimatsmarta nya teknologin kan ägarum krävs betydande mängder metaller: bland annat 188% årlig ökad koppar produktion och 212% ökad nickel produktion (Siffror framtagna av världsbanken). **Därför anser Boliden att det inte är lämpligt att inkludera gruvindustrin i Industriutsläppsdirektivet** (Industrial Emissions Directive, IED) eftersom direktivet inte passar vår industris mycket specificerade anläggningar. Vi håller med den svenska regeringen som i sitt Fakta-pm (sid. 12) uttrycker att "Inkluderande av ytterligare industrier i direktivet bör också utgå från storleken på den totala miljöpåverkan och att det finns tillräckligt många jämförbara anläggningar i Europa". Boliden har redan kommit långt i omställningsarbetet och har satt upp ett internt mål att reducera våra CO<sub>2</sub>-utsläpp med 40% till 2030 jämfört med 2012 års nivåer. Vår målsättning är att fortsätta producera de metaller som behövs för att förbättra samhället för framtida generationer med hänsyn till människa, miljö och samhället.

Vidare anser vi att de delar som ingår i the Green Deal som fungerar bra och som redan regleras av annan lagstiftning inte behöver inkluderas i IED. Av respekt för

*Our goal is to provide the metals essential to improve society for generations to come*

pågående IED-relaterad revision av andra "Green Deal documents", Covid och kriget i Ukraina anser **Boliden att det är bättre att avvakta med förhandlingarna tills dess att övriga dokument är klara.** Därefter bör endast de delar som inte regleras av annan lagstiftning tas med i IED. Annars riskeras överlappande lagstiftning.

**Boliden anser att Europeiska kommissionen överskattar möjlig effekt av det reviderade utsläppsdirektivet. Om direktivet genomförs enligt nuvarande förslag, anser vi att utfallet i många fall kommer bli direkt motsatt direktivets ambition.**

Boliden anser att om det reviderade utsläppsdirektivet implementeras enligt förslaget, ger det upphov till:

- Ett EU som är mindre motståndskraftigt mot klimatförändringar
- Minskad energieffektivitet och minskad inhemsk råmaterial produktion inom Europa
- Mer komplexa tillståndsprocesser
- Ökad administration
- Legal osäkerhet
- Högre kostnader och minska investeringsvilja i innovativa projekt
- Negativ effekt på, innovation, Europeisk gruv- och smältverksindustrins omställning mot fossilfrihet, företags konkurrenskraft i EU/globalt

## **Boliden är oroad över följande delar av det reviderade direktivet**

### **Att avbryta en process är inte alltid bäst för att förhindra skada (Art. 7)**

Enligt direktivet bör medlemsstaterna anta åtgärder för att säkerställa efterlevnad för att främja, övervaka och genomdriva efterlevnad av skyldigheter som åläggs fysiska eller juridiska personer enligt direktiv 2020/75/EU. Som en del av de åtgärderna ska behöriga myndigheter ha rätt att avbryta driften av en anläggning där brott mot tillståndsvillkoren konstaterats och de som bedriver verksamheten låtit bli att genomföra de förbättringar som utgör möjlig risk eller kan orsaka en fara för människors hälsa eller betydande negativ påverkan på miljön. Boliden håller givetvis med om att man ska göra allt man kan för att förhindra att en sådan situation uppstår. Om olyckan ändå är framme så är det mycket viktigt att agera snabbt. Men vi vet med erfarenhet från våra smältverk att när det gäller smältverk är det alltid bättre och säkrare att hålla igång en anläggning då ett problem uppstår under tiden som specialister felsöker. Om en

process snabbt avbryts kan det ofta ge upphov till större skada på människa och miljö och felsökningen tar längre tid.

## **Miljöledningssystem (Environmental Management System, EMS, Art. 14a)**

Enligt direktivet, ska verksamhetsutövaren upprätta och implementera ett miljöledningssystem enligt relevant bästa tillgängliga teknik (Best Available Technique, BAT), och göra den tillgänglig för allmänheten. Boliden tycker att denna formulering är mycket oklar när det gäller hur mycket information som måste publiceras. Kommer vår industri bli skyldig att offentliggöra hela miljöledningssystemet eller endast specifika certifikat?

Miljöledningssystem är och måste förbli ett smidigt sätt för verksamhetsutövaren att utveckla sina interna processer i syfte att förbättra miljöprestandan. Syftet förfelas helt om detta blir ett tungt system där allmänhet och myndigheter ska hållas delaktiga och informerade.

## **Utsläppsgränsvärdena (The Emission Limit Values, ELVs) borde inte vara det strängaste värdet i intervallet för bästa tillgängliga teknik, Art. 15.3, 15.4)**

Best Available Technique Associated Emission Levels (BAT-AEL), är EU-gemensamma bindande gränsvärden som används för att bestämma villkor för ett tillstånd. Dessa uttrycks oftast genom intervall. I det reviderade Utsläppsdirektivet föreslås det lägsta värdet vara utgångspunkten. Samt att ansvariga myndigheter ska besluta om utsläppsvärden i den lägsta delen av den relevanta intervallet. Enda sättet för en verksamhetsutövare att få dispense från det lägsta värdet är om man kan bevisa att bästa tillgängliga teknik har använts som beskrivits i BAT-slutsatserna och det ändå ger upphov till högre värden i intervallet. Boliden ifrågasätter därför regeringens tolkning i Fakta-pm till riksdagen att vilket gränsvärde som fastställs ska baseras på verksamhetsutövarens bedömning och analys av möjligheterna att nå lägsta möjliga gränsvärde (Art. 15.3).

Boliden anser vidare att det nya förslaget är helt omöjligt för en verksamhetsutövare att efterleva eftersom det lägsta värdet endast representerar ett utsläppsvärde från en enda delprocess vid en anläggning med en specifik teknik. Det finns inte en enda gruva eller smältverk som ser likadan ut. Alla anläggningar har olika förutsättningar när det gäller bakgrundsvärden, årstidsvariationer, dagbrott, underjordsgruva, mineralinnehåll, brytmetoder, vattentillgång, kopparsmältverk, zinksmältverk etc. det är också en stor skillnad på en helt ny anläggning och samma anläggning när den varit i drift under ett par år. Det är inte heller möjligt att optimera helheten så att varje enskild

parameter når sitt teoretiskt lägsta värde. Som regel måste man prioritera eller hitta en medelväg. Att sätta värdet på den strängaste nivån för alla parametrar och alla anläggningar är inte realistiskt, tekniskt eller ekonomiskt möjligt. Idag är det Mark- och miljödomstolen eller miljöprövningsdelegationen som ger dispenser. Men om den reviderade versionen av direktivet går igenom kan inte den svenska implementeringen med generella föreskrifter behållas utan den måste hanteras i tillståndsprövningen. För de allra flesta anläggningarna skulle det krävas dispenser för många av utsläppsvärdena. Det här kommer sätta en enorm press på det svenska provningssystemet som troligen behöver göras om. Tillvägagångssättet kommer bli mycket tid- och resurskrävande för både myndigheter och verksamhetsutövare. Förslaget är inte heller teknikneutralt vilket Boliden ser som mycket oroande eftersom forskning och utveckling begränsas om det endast fokuseras på en viss typ av teknik.

## **Bindande krav på råmaterialanvändning (Art. 15.3a och 15.4) hämmar innovation och konkurrenskraft**

Boliden håller med den svenska regeringen om att IED behöver ha ett större fokus på att möjliggöra och främja spridning av ny teknik. Regeringen anser också att det är angeläget att IED får ett tydligare omställnings- och innovationsperspektiv. Dessutom får krav på energieffektivisering och vattenförbrukning inte utgöra ett hinder för den gröna omställningen eller leda till konkurrensnackdelar för svensk energiintensiv industri (regeringens fakta-pm till riksdagen, sid 11).

I det reviderade direktivet föreslås att det i tillstånd ska sättas bindande krav på mängd av material som får användas, hur stor inblandning ska vara av sekundära material (för att få kallas hållbar) samt vilken typ av material som får användas. Det här är ett förslag som Boliden anser är helt orimligt. Alla anläggningar är helt unika och har olika förutsättningar och behov utifrån process och vald teknik. Det är också stor variation mellan olika länders förutsättningar (energi-, vatten-, råvarutillgång etc.). Verksamhetsutövarna arbetar ständigt med att förbättra sina processer. Avvägningar mellan råvaror och energitillgång görs kontinuerligt beroende på vald teknik/process för att öka ett företags konkurrenskraft och vinst vilket i sin tur går hand i hand med minskat klimatavtryck. Vår industris omställning mot fossilfria processer kommer dessutom innebära mer energianvändning.

Boliden satsar stort på elektrifiering och automation under flera år har vi gjort stora investeringar för att minska våra utsläpp. Vi är världsledande på metallåtervinning i våra anläggningar Bergsöe och Rönnskär. Vi måste själva få besluta om vilket råmaterial och energislag som behövs till våra anläggningar utifrån behov vald teknik och produkternas egenskaper. Detta är ett sätt för oss att påverka vår konkurrenskraft och skapa möjligheter för innovation. Efterfrågan på metaller är idag större än tillgången, vid vårt smältverk i Rönnskär har vi kapacitet att återvinna betydligt mer elektronikskrot än vad som finns att köpa in. Detta är materialströmmar som varierar stort, vi måste kunna ta emot mer när det är möjligt även om det innebär att energiförbrukning eller utsläpp skulle öka i något avseende.

## **Ny teknik (Art. 27)**

Enligt det reviderade direktivet så är det viktigt att fortsätta främja utvecklingen av ny fossilfri teknik. Detta ska göras genom utökad samarbete mellan forskning och industri och finansieras genom medel på EU/nationell nivå. För ändamålet ska ett nytt Europeiskt center för innovativ teknik skapas.

Forskning och utveckling har varit mycket viktigt för Boliden under hela vår historia, i den här branschen måste man ligga ett steg före och använda bästa tillgängliga teknik och ofta gå längre och ställa tuffare krav internt inom miljö, teknik etc. för att kunna konkurrera på den globala marknaden. Boliden utgörs av hälften gruvor och hälften smältverk och har vår verksamhet i flera Europeiska länder. En stor del av vår framgång handlar om nära samarbete med andra företag som Atlas Copco, Epiroc, Sandvik, Komatsu etc. Dessa företag använder våra gruvor och smältverk som testbäddar för ny teknik som utvecklas tillsammans med oss. När ny teknik provats fram säljs den sedan över hela världen och Boliden investerar själv då vi vet att den nya tekniken fungerar eftersom den provats ut hos oss.

Boliden är positiv till förslaget att utöka tiden för test av ny teknik från 4 till 6 år men det finns ingen förklaring till vad som händer om förväntat resultat ej uppnås inom 6 år. Det här behöver förtydligas. Vi anser inte heller att man kan lagstadga fram innovation, det styrs av helt andra förutsättningar, tillgång till kunskap, rätt verktyg (material, dataprogram etc.), tid för specialister att fundera på nya lösningar mm. Boliden är därför oroad att det nya förslaget har en motverkande effekt på innovation och framför allt investeringar. Vilket i sin tur motarbetar den gröna omställningen och EU's målsättning. Vår industri har gjort mycket och är på god väg att ställa om men vi behöver säkerhet i form av tid och tydliga regelverk för annars är det ingen som är beredd att göra de stora investeringarna över lång tid som behövs.

## **Utökad administrativ börda för verksamhetsutövaren**

### **Transformations plan (Art. 27d)**

Enligt det reviderade direktivet så är verksamheter som ingår i Direktiv 2010/75/EU skyldiga att inkludera transformationsplaner i deras miljöledningssystem senast 30 juni 2030. Boliden rekommenderar starkt att dessa transformationsplaner ska utformas som övergripande dokument som täcker ett företags alla relevanta anläggningar och inte fokusera på varje enskild anläggning i sig. Annars kommer även detta förslag utöka verksamhetsutövarens administrativa börda.

### **Regelbunden genomgång av tillstånd**

Enligt beskrivningen av tillståndsvillkor så ska de regelbundet gås igenom och vid behov uppdateras av ansvarig myndighet för att säkerställa att tillståndet uppfyller kraven för gällande relevant lagstiftning. En sådan genomgång/uppdatering ska ske samtidigt som en anläggning redovisar att de uppfyller en miljökvalitetsnorm. Detta är en god tanke men Boliden är orolig att detta bara är ännu ett exempel på ökat administrativt arbete som försvårar och förlänger arbetet för verksamhetsutövaren.

### **Påföljder och omvänd bevisbörda för kompensation måste ändras (Art 79 och 79a)**

Påföljder enligt direktivet ska utgöras av böter som är proportionerliga mot omsättningen av ett företag (legal person) eller inkomsten av en person som begått en överträdelse. Nivån av böter ska gradvis ökas i linje med upprepade överträdelser. Maximal nivå på en sådan böter ska vara åtminstone 8 % av en verksamhetsutövares årliga omsättning i den medlemsstat det gäller. Boliden anser att det här är en orimligt hög nivå och det bör tydliggöras att det är den enskilda verksamheten som avses. Detta dels för att inte straffa samlade koncernstrukturer på ett orimligt sätt och dels för att undvika skapandet av bolagsstrukturer där små enheter utgör enskilda legala enheter vilket kan få andra negativa effekter.

I det nya förslaget ges möjlighet för enskilda individer att tilldelas kompensation för hälsoskador kopplat till överträdelser av direktivet. NGO:s får också tillåtelse att föra grupperns talan och ställa krav på kompensation. Medlemsstaterna ska säkerställa att verksamhetsutövaren bevisar att överträdelsen inte orsakade eller bidrog till skadan och därmed krav på kompensation. Boliden anser att det här är helt orimligt. Det är mycket svårt för en verksamhetsutövare att bevisa något sådant dessutom så innebär det att företaget måste få tillgång till den klagande/es privata information.

---

### **About Boliden**

*Boliden is a metals company with a focus on sustainable development. Our roots are Nordic, our market global. Our core competence lies within the fields of mineral exploration, mining, smelting and metal recycling. Boliden has around 6,000 employees and an annual turnover of SEK 50 billion. Shares are listed in the Large Cap segment on NASDAQ OMX Stockholm.*

Contact: Ann Allen, Manager Public Affairs, [ann.allen@boliden.com](mailto:ann.allen@boliden.com) +46 70 520 35 25

---