



2022-08-15

Arlas svar på regeringens remiss av EU-kommissionens förslag till industriutsläppsportalsförordning och reviderat industriutsläppsdirektiv KOM (2022) 157 och KOM (2022) 156

I detta svar redogör vi för Arlas övergripande synpunkter på remissen. Arla har också bidragit i arbetet med LRFs remissvar och ställer sig även bakom detta.

Som producent av näringsrika livsmedel har Arla som mejerikooperativ och dess medlemmar en central roll för att klara livsmedelstryggheten och livsmedelsförsörjningen i Sverige och Europa. Arla arbetar därför intensivt och systematiskt för att minska utsläppen och öka resurseffektiviteten på så väl i produktionen som på gårdsnivå bland kooperativets medlemmar.

Vi anser inte att det som uppges vara revideringens syfte att med ökad transparens och enhetlig tillämpning av tillstånd och dispenser avspeglas i de konkreta förslagen. Det är viktigt att ökade miljökrav sker genom gemensamma regler och implementering i hela EU för att skapa en produktion med lika konkurrensvillkor. Det är emellertid viktigt att administration och rapporteringskrav som åläggs verksamheter står i proportion till miljönyttan och koordineras med den nationella miljöprövningen.

Arla vill uppmärksamma två frågor som vi uppmanar regeringen att ta hantera i det fortsatta arbetet.

1. Förslaget att göra nedre värdet i BAT-AEL intervallet bindande

Eftersom det är det övre intervallet som varit bindande när nuvarande nivåer förhandlas är det svårt att se att nuvarande lägsta nivåer skulle göras bindande. Om lägsta nivåerna ska göras bindande bör det i sådana fall endast gälla BAT-slutsatser som förhandlats efter att det nya direktivet antagits.

2. Inkludering av nötkreatur

Vi ser inte att ett inkluderande av nötkreatur i IED är ändamålsenligt och det kan direkt äventyra livsmedelsförsörjningen genom att göra det svårare för lantbruksföretag att investera i sin verksamhet.

Nivån på antalet djurenheter till 150 skulle innebära att många små familjeföretag skulle omfattas och åläggas ett stort administrativt arbete som innebär ökade kostnader. Redan idag ser vi att nivån på 400 djurenheter för krav på tillståndsplikt leder till att företag tvekar inför att utöka sin verksamhet av rädsla för att omfattas av tillståndsplikten med mer administrativ börda. Detta är direkt kontraproduktivt mot mål om att öka den svenska livsmedelsproduktionen.

Befintliga system för egenkontroll och våra egna kvalitetsprogram i mejerikoooperativet innehåller redan rapportering av liknande karaktär som IED kan komma att innebära. Dessa uppgifter bör kunna rapporteras direkt från mejerierna istället för från den enskilde lantbrukaren. Det pågår också initiativ på marknaden som handlar om delning av data som till exempel Agronod. Det är önskvärt att eventuella nytillkomna krav kan införlivas i befintliga strukturer för rapportering istället för att utgöra ytterligare en administrativ kanal.

Regeringen bör ta hänsyn till att Jordbruksverket i sitt underlag (dnr 4.2.17-01522/2021) menar att de inte ser några fördelar med att inkludera fler djurhållande verksamheter i direktivet.

Vi hänvisar i denna fråga även till LRFs remissvar.

Avslutningsvis vill vi uppmana regeringen och myndigheter till en fortsatt nära dialog med företag och branschorganisationer i detta arbetet. Förslaget till revidering innebär förändringar och tekniska krav som är svåra att förutse konsekvenserna i detta läge.

Med vänliga hälsningar

Kai Gyllström
VD, Arla Sverige