



Vårt ärendenummer:	KS 2025/410
Mottagare:	Regeringskansliet, Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Ert ärendenummer:	LI2024/02009
Datum:	2026-01-15

Svar på remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden

Boverket har fått i uppdrag av regeringen att skapa en klassificeringsstruktur för och utreda förutsättningar för ett nationellt system för hantering av ärenden enligt plan- och bygglagen (2010:900). Resultatet av uppdraget redovisas i Boverkets rapport 2025:20 – En gemensam väg för PBL-ärenden, vilken skickats på remiss till Öckerö kommun.

Enligt remissmissiv ska remissvaret ha kommit in till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet senast den 20 februari 2026. Kommunen har fått förlängd svarstid till den 25 februari 2026.

Sammanfattning

Öckerö kommun bedömer att införandet av ett nationellt ärendehanteringssystem med författningstvång skulle innebära alltför stora inskränkningar i det kommunala självstyret och avstyrker därför denna del av förslaget. Kommunen är principiellt positiv till den del av förslaget som berör tillskapandet av en nationell klassificeringsstruktur för PBL-ärenden. Det är dock viktigt att en sådan utformas så att den kan relatera till kommunens informationssäkerhetsarbete och integreras med andra klassificeringar.

Kommunens bedömning är att implementeringen av ett automatiserat och nationellt ärendehanteringssystem baserat på en central tolkning riskerar att påverka möjligheten för enskilda handläggare att göra ärendespecifika bedömningar. I förlängningen skulle detta då också kunna innebära försämrade möjligheter för kommunen att fatta beslut i PBL-ärenden utifrån lokala och ärendespecifika förutsättningar.

Kommunen bedömer vidare att ett nationellt ärendehanteringssystem troligen innebär ökade kostnader och personella resurser och ser inte att de eventuella fördelar för kommunen som beskrivs i rapporten uppväger de ökade kostnader som kan tillkomma. Ett nationellt ärendehanteringssystem för PBL-ärenden skulle inte heller kunna ersätta nuvarande ärendehanteringssystem i sin helhet, vilket betyder att ytterligare hantering av PBL-ärenden skulle tillkomma snarare än att befintlig hantering effektiviseras.

Kommunen ställer sig också frågande till hur arbetet med pågående ärenden ska bedrivas fram till dess att ett eventuellt nationellt system finns på plats och om en senare anpassning till ett sådant system skulle innebära att arbetet behöver justeras i efterhand. Idag finns exempelvis inga krav på vilken systematik kommunen har gällande hantering och arkivering av ärenden och det skulle medföra ett omfattande arbete om kommunen tvingas strukturera upp samtliga arkiverade, avslutade och pågående ärenden.

Kommunen bedömer även att ett införande av förslaget i sin helhet riskerar att påverka enskilda kommuninvånare och delar av den lagstyrda PBL-processen. Exempelvis så skulle en utökad kommunal handläggning innebära ökade kostnader för de som söker lov. Det är också oklart hur ett automatiserat nationellt system för PBL-ärenden skulle påverka ansvarsfrågan gällande det lagstadgade informationsutbytet i sådana ärenden. Ett sådant system skulle även kunna medföra säkerhets- och sårbarhetsrisker, exempelvis gällande säkerställandet av skyddade personuppgifter och vem som ska vara huvudman för dem samt vilka konsekvenser en eventuell cyberattack mot hela eller delar av systemet kan få. I rapporten konstateras det att sådana frågor behöver hanteras och säkerställas, men inte hur det ska genomföras.

Kommunen ser ett grundläggande problem i att delar av förslaget baseras på principiella frågeställningar och åtgärder som ännu inte är utredda eller genomförda. Exempelvis förutsätts det att brister i PBL och angränsande lagstiftning behöver åtgärdas för att förslaget ska kunna genomföras fullt ut. Det gör att de slutgiltiga konsekvenserna av förslaget blir svåra att överblicka och innebär också att remissen som helhet blir svår att besvara. Kommunen bedömer även att det finns inbyggda motsättningar mellan grundsyftet med förslaget och redan genomförda förändringar i PBL och PBF. Exempelvis så innebär ändringarna i PBL att lovplikten blivit mer områdesdefinierad medan förslaget syftar till en mer enhetlig hantering av ärenden och nationellt jämförbart statistik. Klassificeringsstrukturen hanterar inte heller beslutade och genomförda förändringar i PBF, vilket innebär att anmälningstyper

utelämnas eftersom det i nuläget saknas information kring vad ändringarna i PBF kommer innebära.

Avgränsningar i förslaget innebär att endast de ärendetyper som faller inom kommunens beslutsmandat ska omfattas av en ny klassificeringsstruktur. Kommunen ställer sig frågande till hur syftet med en ökad enhetlighet i hanteringen av PBL-ärenden ska uppnås när exempelvis de delar av den PBL-styrda detaljplaneprocessen som hanteras av Länsstyrelsen eller andra statliga myndigheter inte ingår. Det framgår inte av rapporten hur sådana glapp i PBL-processerna ska överbryggas eller på vilket sätt det påverkar och eventuellt försvårar kommunens handläggning av PBL-ärenden.

Kommunstyrelsen

KS § 42

Dnr: KS 2025/410

Svar på remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden**Ärende**

Boverket har fått i uppdrag av regeringen att skapa en klassificeringsstruktur för och utreda förutsättningar för ett nationellt system för hantering av ärenden enligt plan- och bygglagen (2010:900). Resultatet av uppdraget redovisas i Boverkets rapport 2025:20 – En gemensam väg för PBL-ärenden, vilken skickats på remiss till Öckerö kommun. Förvaltningen gör bedömningen att det bilagda remissvaret täcker kommunens synpunkter och bör skickas som kommunens svar på remiss.

Enligt remissmissiv ska remissvaret ha kommit in till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet senast den 20 februari 2026. Kommunen har fått förlängd svarstid till den 25 februari 2026.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande KS

Svar på remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden

Remissversion En gemensam väg för PBL-ärenden – Klassificering och nationellt system

Remissmissiv En gemensam väg för PBL-ärenden – Klassificering och nationellt system

Följebrev Remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden

Beslutsgång

Ordförande frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsbehörighet

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens beslut

Bilagt remissvar gällande Boverkets rapport 2025:20 – En gemensam väg för PBL-ärenden skickas till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet som Öckerö kommuns svar på remissen



Handläggare:	Petter Leyman
Ärende:	Remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden
Diarienummer:	KS 2025/410
Datum:	2026-01-15

Remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden

Förslag till beslut

Bilagt remissvar gällande Boverkets rapport 2025:20 – En gemensam väg för PBL-ärenden skickas till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet som Öckerö kommuns svar på remissen.

Beslutsbehörighet

Kommunstyrelsen

Sammanfattning av ärendet

Boverket har fått i uppdrag av regeringen att skapa en klassificeringsstruktur för och utreda förutsättningar för ett nationellt system för hantering av ärenden enligt plan- och bygglagen (2010:900). Resultatet av uppdraget redovisas i Boverkets rapport 2025:20 – En gemensam väg för PBL-ärenden, vilken skickats på remiss till Öckerö kommun. Förvaltningen gör bedömningen att det bilagda remissvaret täcker kommunens synpunkter och bör skickas som kommunens svar på remiss.

Enligt remissmissiv ska remissvaret ha kommit in till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet senast den 20 februari 2026. Kommunen har fått förlängd svarstid till den 25 februari 2026.

Bakgrund

Boverket har fått i uppdrag av regeringen att skapa en klassificeringsstruktur för och utreda förutsättningar för ett nationellt system för hantering av ärenden enligt plan- och bygglagen (2010:900). Resultatet av uppdraget redovisas i Boverkets rapport

2025:20 – En gemensam väg för PBL-ärenden, vilken skickats på remiss till Öckerö kommun.

Syftet med uppdraget är enligt Boverkets tolkning att verka för en ökad enhetlighet i kommunernas hantering av ärenden enligt PBL samt att förbättra möjligheterna för nationellt jämförbar statistik i ärenden enligt PBL, så som bygglov, detaljplanering och tillsyn. Boverket har i viss mån fokuserat framtagandet av klassificeringsstrukturen efter de ärendetyper som har störst volym och relevans.

För ärendehantering inom PBL ser Boverket att en lösning är nationellt samordnade system eller ett nationellt system. Ett sådant system skulle behöva utformas så att kommunens möjlighet att bestämma över sakinnehållet i beslut kvarstår. Det skulle inte, enligt Boverket, då gå i strid med kommunernas självbestämmande.

Boverket har genomfört en juridisk utredning för att utreda förutsättningarna, där sju scenarier av varierande komplexitet ställts upp. Utredningen visade att det inte fanns något uttryckligt hinder för något av scenarierna ur konkurrens- eller upphandlingsjuridiskt perspektiv. Vidare framkom det, enligt Boverket, att scenarier som innebär författningstvång är att föredra. I rapporten redovisas tre scenarier som alla innebär krav genom föreskrifter eller författning, men som i olika grad påverkar nyttoeffekterna för berörda offentliga och enskilda aktörer. Med nyttoeffekt avses i sammanhanget en sammanvägning av såväl positiva som negativa konsekvenser.

Boverket bedömer att bindande reglering gällande användningen av en klassificeringsstruktur bör tas fram samt att denna bör integreras i berörda verksamheters handläggningssystem för utläsning av pågående och avslutade ärenden. Boverket ser att kompletterande system skulle vara olämpliga med hänsyn till kostnadsbilden och den komplexitet de skulle ge upphov till och att ett nationellt system skulle vara bättre lämpat för att uppnå en högre grad av enhetlighet och automatisering.

Under uppdraget med att ta fram rapporten har regeringen lämnat propositionen *Ett nytt regelverk för bygglov* till riksdagen, vilket inte var en känd faktor vid arbetets inledning. Redovisningen av uppdraget är baserat på innehållet i propositionen och andra kända faktorer, men Boverket bedömer att ytterligare anpassning av de förslag som lämnas i rapporten kan behövas efter eller i anslutning till beslut.

Boverket har även identifierat att det finns principiella frågeställningar som måste lösas ut innan detaljfrågor gällande genomförande kan behandlas. För att till fullo möjliggöra nyttorna ser Boverket exempelvis att vissa brister i PBL och angränsande

lagstiftning behöver åtgärdas och myndigheten föreslår därför en särskild utredningsinsats för att skapa en samlande författning för samhällsbyggnadsinformation.

Ekonomiskt perspektiv

Ärendet bedöms inte ha någon påverkan på detta perspektiv då det gäller ett remissyttrande. Om förslagen i remissen realiseras fullt ut innebär det troligtvis merarbete för kommunen och därigenom ett större behov av resurser och ökade kostnader.

Socialt perspektiv, barnrättsperspektiv, jämställdhetsperspektiv samt andra diskrimineringsgrunder

Ärendet bedöms inte ha någon påverkan på dessa perspektiv då det gäller ett remissyttrande. Om förslagen i remissen realiseras fullt ut kan det innebära att möjligheterna att beakta lokala förutsättningar försämrats, vilket skulle kunna påverka dessa perspektiv.

Miljömässigt perspektiv

Ärendet bedöms inte ha någon påverkan på detta perspektiv då det gäller ett remissyttrande. Om förslagen i remissen realiseras fullt ut kan det innebära att möjligheterna att beakta lokala förutsättningar försämrats, vilket skulle kunna påverka det miljömässiga perspektivet.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningen gör bedömningen att det bilagda remissvaret täcker kommunens synpunkter och bör skickas som kommunens svar på remissen.

Bilagor som ingår i beslutsunderlaget

Svar på remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden

Remissversion En gemensam väg för PBL-ärenden – Klassificering och nationellt system

Remissmissiv En gemensam väg för PBL-ärenden – Klassificering och nationellt system

Följebrev Remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden

Beslutet skickas till

Inom kommunen:

Ansvarig handläggare, Strategisk samhällsutveckling

Utanför kommunen:

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Anders Ohlsson
Avdelningschef

Malin Tisell
Kommundirektör