



Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

Remissyttrande över Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden

Er beteckning: LI2024/02009

Länsstyrelsen i Jönköpings län yttrar sig över Boverkets rapport En
gemensam väg för PBL-ärenden.

Sammanfattning och övergripande synpunkter

Länsstyrelsen i Jönköpings län ser i huvudsak positivt på Boverkets
utredning och rapport om införande av ett nationellt system för
hantering av ärenden enligt plan- och bygglagen, PBL.

Utifrån ändamålet förespråkar Länsstyrelsen förslaget med ett
nationellt ärendehanteringssystem (scenario 7) framför de andra
alternativen som tas upp i utredningen.

Ett nationellt ärendehanteringssystem kan ses som ett beständigt
och ändamålsenligt alternativ. Det underlättar också framtagande av
statistik och jämförelsetal samt medverkar till en mer enhetlig
hantering av ärenden med ökad rättssäkerhet. Även om det finns
stora kostnader för implementering av ett nytt nationellt system ser
Länsstyrelsen att det på längre sikt bör leda till minskad sårbarhet,
ökad effektivitet och lägre kostnader som helhet.

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget om införande av en gemensam
och nationell klassificeringsstruktur för ärendetyper inom PBL.
Länsstyrelsen har inget att invända mot den övergripande
strukturen på förslaget. Synpunkter och förbättringsförslag på
förtydliganden och komplettering av klassificeringsstrukturen
lämnas under respektive avsnitt.

Synpunkter

3 Klassificeringsstruktur för hantering av ärenden enligt PBL

Länsstyrelsen ser positivt på förslaget om införande av en nationell klassificeringsstruktur för PBL-ärenden. En gemensam och enhetlig struktur förbättrar möjligheterna till en likvärdig hantering av PBL-ärenden i kommunerna. Det ger också förbättrade möjligheter att identifiera och mäta ledtider samt framtagande av nyckeltal och jämförelsedata som visar på hanteringen av pågående och avslutade ärenden utifrån PBL.

3.4 Klassificeringsstrukturen

Länsstyrelsen anser att viktiga parametrar saknas i förslaget om klassificeringsstruktur. Till exempel gällande anmälningsskyldiga åtgärder i stort men också särskilda åtgärder som kräver bygglov utifrån PBL. Likaså bör beslut gällande utfärdande av start- respektive slutbesked finnas med då det är viktiga parametrar i sammanhanget.

Länsstyrelsen tolkar informationen i Boverkets utredning som att förslaget avses utvecklas framgent.

8 Behov av författningsändringar

8.4 Anpassning av PBL-processer

8.4.1 Uppdelning av lovärenden

Länsstyrelsen är tveksam till Boverkets förslag om uppdelning av lovärenden i de fall ansökan avser flera olika åtgärder. En sådan uppdelning med delbeslut kan medföra merarbete för kommunens byggnadsnämnd och fördröja hanteringen av ärenden genom ökad administration.

För att uppnå syftet med möjligheten till framtagande av detaljerad och mätbar statistik, förespråkar Länsstyrelsen i stället ett beslut för samtliga ingående åtgärder och att erlagd tidsåtgång per delåtgärd markeras och redovisas i systemet.

För att det ska bli tydligt att ansökan omfattar flera åtgärder registreras dessa också i samband med ansökan och vid uppstart av ärendet. På så vis blir det tydligt genom hela processen vilka delar som omfattas.

8.4.2 Startdatum och detaljplaneläggning

Länsstyrelsen instämmer i Boverkets förslag om införande av krav på att kommunen ska påbörja detaljplaneläggningen genom ett formellt beslut.

Ett formellt beslut leder till transparens, tydlighet för berörda parter och är en förutsättning för datainsamling, framtagande av mätvärden och för att kunna utföra analyser.

8.5 Myndighetsgemensamma behov

8.5.2 Samlad reglering om hantering av samhällsbyggnadsinformation

Svårigheter att registrera lovbefriade åtgärder

Länsstyrelsen instämmer i vikten av uppdaterade system utifrån ändamålet. Länsstyrelsen ser dock stora utmaningar med införande av särskilda förpliktelser i lagstiftningen om att inkomma med information till Boverket i samband med genomförande av åtgärder som varken är lov- eller anmälningspliktiga. Risker är stora att byggherrar och fastighetsägare inte kommer att återskoppla uppgifterna enskilt utifrån syftet. Då blir systemet inte ändamålsenligt.

Lämpligare vore till exempel att synkronisera och uppdatera informationen till Boverket utifrån ifyllnad av kontrollfrågor hos Skatteverket i samband med årlig deklaration, då den ändå ska genomföras. Alternativt genom synkronisering från andra system.

Bilaga 1 – Klassificeringsstruktur

Tabell 2 Ärendegrupper, ärendetyper och åtgärdsstyper

Länsstyrelsen anser att innehållet i klassificeringsstrukturen bör utvecklas och kompletteras. Som åtgärdsstyp bör ärendetyp "översiktsplan" kompletteras med "ändring av översiktsplan" i stället för "fördjupad översiktsplan".

"Ändring av översiktsplan" kan då utgöra huvudrubrik med indelning av underrubriker i form av "fördjupning" och tillägg utifrån 3 kap. 27 § i plan- och bygglagen.

Eventuellt skulle också en kategori för ej aktuell översiktsplan (jmf upphävd detaljplan och upphävd planeringsstrategi), kunna läggas till.

Tabell 3 Objektslista från ändamålskatalog

Objekt – Ändamålskatalog

Länsstyrelsen anser att innehållet i klassificeringsstrukturen behöver kompletteras med fler kategorier i objektslistan. På så vis uppnås ett utvecklat underlag som bättre stämmer överens med de byggnader eller anläggningar som kan kräva lov eller finns med som begrepp i lagstiftningen i övrigt.

Till exempel saknas begrepp som transformatorstation, ekonomibyggnad, skidlift, skidbacke, campingplats och nöjespark.

Likaså bör vedertagna begrepp som växthus och gäststuga finnas med då de är vanligt förekommande i PBL-sammanhang. Listan kan dessutom kompletteras med underrubriker och uppgifter om tekniska installationer av betydelse så som VA-anslutning då det kan ge viktig information för myndigheterna.

För att tydliggöra skillnad till enbostadshus för åretruntboende ser Länsstyrelsen att begrepp som fritidshus (småhus som inte är inrättat för helårsboende) bör finnas med som eget objekt.

Länsstyrelsen vill också upplysa om vikten av att använda vedertagna begrepp i klassificeringslistan alternativt komplettera listan med förtydliganden gällande begrepp som till exempel cykelförvaring, hangar, fyrbyggnad och diverse specialbostäder.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Britt-Marie Benzler med handläggare Carl-Magnus Pehrsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschef Emma Willaredt och tillförordnad enhetschef Joakim Stjärndahl medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.