



Svar till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet på Remiss av Boverkets rapport En gemensam väg för PBL-ärenden

Enhetlig klassificering

- Positivt med enhetlig benämning och registrering
- Bättre förutsättningar för integrationer och datautbyte
- Tror inte att det påskyndar ärendehantering direkt men kan göra det indirekt eftersom det kan leda till enklare uppdateringar mm. Vilket frigör tid till kärnverksamheten.
- Hierarkin borde endast innehålla grundformer med möjlighet till kompletteringsord mellan benämningarna för att skapa rena strukturer. Kombinerar man så går det att bygga till exempel ärendemeningar men det går även att använda metadata till mer. Exempel i tabellen nedan:

	Ärendetyp	"Kompletteringsord"	Åtgärdstyp	"Kompletteringsord"
Nuvarande förslag	Bygglov för		Nybyggnad av	
Vårt förslag	Bygglov	för	nybyggnad	av

Nationellt ärendehanteringssystem

- Geotagging är bra men systemet borde även ha stöd för att orientera hela objekt BIM-modeller och/eller ritningar rätt i världen (X,Y,Z), för att ge stöd till en 3D stödd samhällbyggnadsprocess. Då skulle även grunden läggas för utnyttjande av teknik som AR mm.
- En gemensam nationell plattform för att publicera lov mm. Är mycket önskvärt. Det är även önskvärt att det kan ske grafiskt men man bör även kunna söka på specifika fastigheter alternativt adresser.

Slutsats

Vi ser stora fördelar i enhetlig klassificering och då i synnerhet i att det skulle förenkla utbyte av data.

Avseende nationellt ärendehanteringssystem så finns det bra stöd redan idag som till och med har funktioner som automatisering. Vi tror inte att ett nationellt system skulle påverka handläggningstiderna så att de förkortas. Däremot ser vi potentiella fördelar i att ett gemensamt system skulle bli enklare att underhålla. Det skulle endast behövas en integration till t.ex. Skatteverket, SCB och Lantmäteriet mm. På det viset kan tid sparas på underhåll mm.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Joakim Öhrman
utredningssekreterare