

Rapport om kommunal tillstyrkan av vindkraft

Lantbrukarnas Riksförbund, LRF, får härmed avge följande yttrande med anledning av rapporten.

Remissen

I sin rapport rekommenderar Naturvårdsverket och Energimyndigheten att bestämmelsen om kommunal tillstyrkan av större vindkraftsanläggningar inom ramen för miljöprövningen upphävs. Detta på grund av den rättsosäkerhet som är förknippad med denna tillstyrkan och hur den är utformad idag. Myndigheterna anser att miljöprövningen är fullgod även utan kommunal tillstyrkan och att kommunerna genom sin översiktsplanering har goda möjligheter att styra lokaliseringen av vindkraft.

LRF:s synpunkter

Miljöprocessutredningen föreslog i sitt betänkande Prövning av vindkraft (SOU 2008:86) att ta bort kraven på detaljplan och bygglov för större vindkraftsanläggningar, men behålla dessa krav för mindre anläggningar som omfattas av anmälningsplikt. Efter remissbehandlingen av förslagen tillkom den nya ingrediens i prövningen som sedan år 2009 varit gällande, det vill säga att det krävs en tillstyrkan från berörd kommun inom ramen för miljöprövningen av de större anläggningarna innan tillstånd kan ges.

Den nu remitterade rapporten har endast studerat kravet på kommunal tillstyrkan, varför regleringen för de mindre anläggningarna och den dubbelprövning som nu sker av dessa anläggningar kommer att kvarstå även om kravet på kommunal tillstyrkan tas bort.

LRF vill här peka på behovet av att se över även regleringen av de mindre anläggningarna, men ställer sig positivt till att bestämmelsen om kommunal tillstyrkan upphävs. LRF delar myndigheternas slutsats att konstruktionen med kommunal tillstyrkan i sin nuvarande form har allvarliga rättssäkerhetsbrister genom den stora oförutsebarhet den innebär för alla som berörs av en etablering av större vindkraftsanläggningar. Konstruktionen får anses vara ett rättsligt experiment som så snart det är möjligt behöver avslutas.

Den vägledning som tagits fram kan inte råda bot på bristerna i regleringen, som är flera. Det handlar om beslut för vilka det saknas riktlinjer kring omständigheter som får ha betydelse för prövningen, som inte behöver motiveras, som kan fattas när som helst, även mycket sent under en prövningsprocess och som inte är möjliga att överklaga.

De mindre anläggningarna

Såsom LRF framförde i remissvaret på Miljöprocessutredningens förslag är det mycket viktigt att krånglet minskar för alla prövningspliktiga anläggningar, inte endast de största. Resultatet av ändringarna i regelverket efter utredningen var att dubbelprövningen av de mindre anläggningarna behölls samt att kraven på innehållet i en anmälan av en mindre anläggning dessutom skärptes för just vindkraftverk jämfört med andra anmälningspliktiga anläggningar.

LRF anser alltjämt att prövningen enligt miljöbalken är den i sammanhanget mest allsidiga och lämpliga då den beaktar samtliga aspekter av en etablering. Det är också denna prövning som enligt LRF fungerar bäst vid en jämförelse av kommunernas prövningar enligt miljöbalken respektive plan- och bygglagen.

De anmälningspliktiga anläggningarna kommer att kunna stå för en inte obetydlig del av den framtida produktionen av vindenergi och ger möjlighet till självförsörjning av förnybar energi på jordbruksfastigheter. Det är därför olyckligt med en särskilt krånglig process för de etableringar som av erfarenhet har störst möjlighet att få acceptans och förankring i bygden och som kan skapa sysselsättning och inkomster lokalt. Därför behövs som ovan nämnts en särskild granskning av hur prövningen av dessa kan underlättas.

Med vänlig hälsning
LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND

Isabel Moretti
Enhetschef

Åsa Hill
Jurist