

Försäkringsavdelningen  
Erland Törngren  
054-22 12 20  
erland.torngren@kammarkollegiet.se

Socialdepartementet  
Socialförsäkringsenheten  
103 33 STOCKHOLM

## Remissvar angående Försäkringskassans hemställan om ändringar i socialförsäkringsbalken, lagen (1977:266) om statlig ersättning vid ideell skada m.m. och förordningen (1977:284) om arbetsskadeförsäkring och statligt personskadeskydd

S2022/02533

Kammarkollegiet stöder i stort förslagen Försäkringskassans framställan som innebär att de inte ska pröva varje skada som anmäls enligt statligt personskadeskydd. Frågan om den försäkrade har fått en skada kan prövas endast i den utsträckning det behövs för att bestämma ersättning enligt lagen (1977:266) om statlig ersättning vid ideell skada m.m., förkortad LI.

Försäkringskassans förslag till revidering av regleringen innebär att bestämmelsen om vilket underlag Kammarkollegiet ska få tillgång till placeras på ett annat ställe i Förordning (1977:284) om arbetsskadeförsäkring och statligt personskadeskydd (FASP) och att bestämmelsen är formulerad på ett annat sätt. Kammarkollegiet har inga synpunkter på att regleringen delas upp i två paragrafer i FASP.

Kammarkollegiet vidhåller dock att även underlaget för Försäkringskassans beslut bör tillsändas kollegiet direkt tillsammans med beslutet. Vi anser att den formulering som föreslås i förslaget från Försäkringskassan bör bytas ut till den som Kammarkollegiet lämnat i vår hemställan (dnr 7075-2021) I den föreslår vi att Försäkringskassan ska översända kopia av skadeanmälan, beslut och övriga underlag som har betydelse för Kammarkollegiets prövning enligt LI. Försäkringskassans förslag till förändring innebär en onödig administrativ ordning för såväl Försäkringskassan, Kammarkollegiet som den enskilde. Kammarkollegiet anser att det går att tydliggöra vilket underlag som är relevant för fattat beslut hos Försäkringskassan och som kan delges Kammarkollegiet. Beslutsunderlaget är i många ärenden i sin helhet detsamma för båda myndigheterna. Vi inhämtar bland annat alltid in det medicinska underlaget inför prövningen av ersättning till den enskilde.

När det gäller konsekvenser för den enskilde så vill vi framhålla vikten av tydlig information till den enskilde om hur anmälan kan bli föremål för Kammarkollegiets prövning. Kammarkollegiets beslut om att inte begära en serviceprövning från Försäkringskassan bör vara överklagbart. Det bör finnas en möjlighet för den enskilde att begära en överprövning av Kammarkollegiets beslut att inte begära serviceprövningen från Försäkringskassan.

Vi vill i detta sammanhang även framföra följande när det gäller översynen av LI.

Kammarkollegiet prövar även ersättning för skada som Pensionsmyndigheten har godkänt enligt bestämmelserna om statligt personskadeskydd i 87 och 88 kap. socialförsäkringsbalken. Kammarkollegiet behöver även få ta del av Pensionsmyndighetens beslut om godkänd skada samt myndighetens prövning av ersättning utan att det ska behöva begäras ut i särskild ordning. Den förändring i reglering i LI som föreslås avseende Försäkringskassan, bör utformas så att den även omfattar att Pensionsmyndighetens beslut och underlag ska lämnas till Kammarkollegiet.

KAMMARKOLLEGIET

Ulrika Johansson  
Avdelningschef

Erland Törngren  
Enhetschef