

Diarienummer: M2022/02237

Remissinstans: Svensk kolinlagring - MiljöMatematik Malmö AB

Datum: 230227

Remiss av EU-kommissionens förslag om certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid (CRCF)

Sammanfattning

Svensk Kolinlagring är övervägande positiv till EU-kommissionens förslag, med hänsyn till nuvarande kunskapsläge, policies och brist på harmonisering samt det akuta behovet av en långsiktig, systemorienterad transformation av jordbruket.

Våra kommentarer rör endast kolinlagring i jordbruksmark.

Vi saknar:

- referens och hänsyn till jordhälsa
- referens till agroekologiska principer
- referens och hänsyn till kommande Soil Health Law och pågående Soil Mission
- tydlighet huruvida jordbrukare kan få CAP-ersättning parallellt med kolkrediter
- tydliga anvisningar som berör icke-statliga aktörer
- mer detalj gällande tillämpning på åker- och betesmark, inklusive tydliga anvisningar vid förändrad markförvaltning på åker- och betesmark
- anpassning till den platsspecifika kontexten som gäller för olika jordbruk

Merparten av förslaget riktar sig till CCS, skogsmarker och våtmarker; många av utmaningarna med "carbon farming" kvarstår. Förordningen uppfyller syftet samt har potentialen att bidra till nödvändig harmonisering, framtida förbättringar samt nödvändiga och ändamålsenliga lösningar.

1. CONTEXT OF THE PROPOSAL

Reasons for and objectives of the proposal

- Svensk Kolinlagring instämmer med skälen till och stödjer förslagets huvudsakliga målsättningar i) och ii). Gällande ii) och greenwashing vill vi understryka betydelsen av vart pengarna går. Vårt arbete är icke-vinstdrivande, det är de jordbrukare som arbetar långsiktigt med att förbättra jordhälsan och som producerar livsmedel samtidigt som de skapar andra ekosystemtjänster som ska få bättre lönsamhet.

Consistency with other Union policies

- Svensk Kolinlagring motsätter sig avsaknaden av referens och hänsyn till Soil Health Law.

- Svensk Kolinlagring motsätter sig avsaknaden av referens och hänsyn till pågående HE Soil Mission.
- Svensk Kolinlagring önskar förtydligande gällande möjligheten att kombinera CAP-stöd och ersättning från sålda kolinlagringscertifikat som tidigare kommunicerats i EU:s Farm to Fork strategy.
- Svensk Kolinlagring instämmer med målsättningen att stimulera upptag av certifierad kolinlagring, ökad cirkularitet av kol samtidigt som biologisk mångfald och nollföreningensmål respekteras.
- Svensk Kolinlagring efterfrågar tydligare differentiering mellan statliga och icke-statliga initiativ/program. Majoriteten av förslaget förefaller formulerat med statliga aktörer och program i åtanke.
- Svensk Kolinlagring efterfrågar tydligare differentiering mellan olika slags kolinlagrande aktiviteter och deras respektive regler. Majoriteten av förslaget förefaller formulerat avseende skogs- och CCS program.

Proposal for a

**REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
establishing a Union certification framework for carbon removals**

- Svensk Kolinlagring instämmer i punkten (20). Vår erfarenhet visar att det finns en stor efterfrågan på kunskap om jordhälsa som en grundbult i ett hållbart jordbruk.

GENERAL PROVISIONS

Article 1

- Svensk Kolinlagring instämmer med ramverkets tre pelare

Article 2

- Svensk Kolinlagring *motsätter sig* definitionen under (f) ‘monitoring period’ som är vag och motverkar harmonisering, förtydligande av tidsram krävs. Förslag att olika tidsramar sätts för olika typer av kolinlagring (biogen, industriell).
- Svensk Kolinlagring *instämmer* med definitionen under (h) “enhancing carbon capture and/or reducing the release of carbon to the atmosphere men *motsätter sig* bristen på särskiljning mellan utsläppsminskningar och inlagring

Article 3

- Svensk Kolinlagring *instämmer*

Article 4

- Svensk Kolinlagring instämmer i punkten 4. Att det ännu saknas ekonomiskt rimlig och praktiskt användbar teknik för storskalig och tillförlitlig kvantifiering av förändringen av markens kolinnehåll över tid, får ej motverka tillämpning av vad som från dagens kunskapsläge bedöms öka kolinlagringen. Vi föreslår hänvisning till agroekologiska principer, som lyfts fram av flertalet internationella institutioner (IPCC, FAO, HLPE). Strävan efter exakthet får inte överskugga det akuta behovet av transformation (IPBES).
- Svensk Kolinlagring *instämmer* med punkt 5 men *motsätter sig* bristen på tydlighet gällande aktivitetstyp och grad av systemnivå (dvs. EU, Nationell, Regional etc) samt särskiljning mellan utsläppsminskningar och inlagring

Article 7

- Svensk Kolinlagring instämmer i artikel 7 som lyfter fram ett ekosystemperspektiv, att många markförvaltningsformer kan leda till andra nyttor/ekosystemtjänster.

Vi vill betona här:

- Metoder som gynnar många aspekter ska inte motverkas pga av bristande möjligheter att följa exakthet enligt artikel 4, punkt 4.
- Det är svårt att över korta tidshorisonter mäta effekten av en enskild åtgärd men det finns redan metoder att mäta effekten över tid.