

2023-02-27

Dnr M2022/02237

Meva Energy AB

Remissvar av EU-kommissionens förslag om certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid (CRCF)

Meva Energy ser det som positivt att EU-kommissionen tar ett helhetsgrepp kring upptag och infångning av koldioxid vilket minskar risken för att mängden av egna diversifierade system utvecklas, samt för att undvika risker gällande greenwashing. I införandet av en expertgrupp bör man beakta att deltagande från olika applikationsområden finns representerade med tanke på den breda tillämpningen av förslaget.

I förslaget

- Saknas definition av climate neutrality och net zero emissions. Det kan vara bra att tydliggöra dessa begrepp för att minimera misstolkning.
- Finns ett behov av att beskriva beräkningen* i Article 4 (Quantification) tydligare för att ge ökad transparens. Exempel skulle kunna användas för att höja förståelsen.

**"A carbon removal activity shall provide a net carbon removal benefit, which shall be quantified using the following formula:*

$$\text{Net carbon removal benefit} = \text{CR}_{\text{baseline}} - \text{CR}_{\text{total}} - \text{GHG}_{\text{increase}} > 0$$

where:

(a) CR_{baseline} is the carbon removals under the baseline;

(b) CR_{total} is the total carbon removals of the carbon removal activity;

(c) GHG_{increase} is the increase in direct and indirect greenhouse gas emissions, other than those from biogenic carbon pools in the case of carbon farming, which are due to the implementation of the carbon removal activity."

- Lyfts biodiversitetsaspekter fram genomgående och är av stor vikt.
- Bör livscykelperspektivet tillämpas i förhållande till olika aspekter av upptag och infångning av koldioxid.
- Bör man beakta att biokol är en relativt kostnadseffektiv metod för långsiktig kolinlagring och skiljer sig från övriga tekniklösningar. Biokol kan ge andra positiva effekter och mervärden inom olika tillämpningsområden så som jordförbättring och djurhållning.

Sara Palander
Hållbarhetschef, Meva Energy