

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Justitiedepartementet

Yttrande över Digitala verktyg inom bolagsrätten – Genomförande av EU:s direktiv om ytterligare digitalisering inom bolagsrätten (SOU 2026:26)

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att det framgår varför förslaget tillkommit och även att det på längre sikt kan få positiva effekter för företag. Det framgår också tydligt vilka effekterna blir om ingen åtgärd vidtas. Det finns en beskrivning av vilka företag som berörs och hur många de uppskattas vara. Det framgår att förslagen är förknippade med vissa kostnader för företag, men att förslagsställarens ambition varit att undvika ökade kostnader i största möjliga mån. Regelrådet kan förstå att det kan finnas utmaningar med att beräkna kostnaderna, men det hade varit önskvärt med en tydligare redovisning av hur stora kostnader det rör sig om, särskilt vad gäller små och medelstora företag. Detta hade förslagsvis kunnat göras antingen genom en jämförelse med liknande kostnader som finns redan i dag eller genom exempel, vilket hade ökat konsekvensutredningens transparens. Redovisning av del aspekterna *påverkan på företagets intäkter, behov av speciella informationsinsatser och särskilda hänsyn till små och medelstora företag* saknas helt, vilket är en brist. Samtliga övriga del aspekter, som inte nämnts ovan, bedöms vara godtagbart redovisade. Sammantaget bedömer Regelrådet att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen om konsekvensutredningar.

Innehållet i förslaget

Utredningen föreslår nödvändiga författningsändringar för att genomföra 2025 års ändringsdirektiv¹ på miniminivå i svensk rätt. Det föreslås även vissa ändringar av reglerna kring tillhandahållande av den offentliga aktieboken i syfte att öka tillgängligheten.

De största förändringarna i 2017 års bolagsdirektiv som ändringsdirektivet medför kan sammanfattas i följande punkter:

- Skärpta krav på kontroll och kvalitet av bolagsinformation.

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2025/25 av den 19 december 2024 om ändring av direktiven 2009/102/EG och (EU) 2017/1132 vad gäller att ytterligare utvidga och uppgradera användningen av digitala verktyg och förfaranden inom bolagsrätten.

- Engångsprincipen ska tillämpas i större utsträckning vid registrering av företag.
- EU-registreringsbevis införs.
- Digital EU-fullmakt införs.
- Färre krav på legalisering och översättning.
- Mer information blir offentlig via Bolagsverket och EU-gemensamma system (Bris).
- Nya publiceringskrav gällande koncernstrukturer.
- Skärpta tidsfrister för ändringsanmälningar och registrering.
- Flera krav om registrering och online-förfaranden som tidigare gällde aktiebolag omfattar nu även handels- och kommanditbolag.

Förslagen innebär ändringar i flera olika lagar, däribland handelsregisterlagen (1974:157) och årsredovisningslagen (1995:1554).

Förslagen föreslås i huvudsak träda i kraft den 31 juli 2028.

Bedömning av delasppekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Utredningens syfte är dels att lämna förslag på hur 2025 års EU-direktiv om digitala verktyg och förfaranden inom bolagsrätten bör genomföras i svensk rätt, dels att ta ställning till om regleringen kring tillhandahållande av offentliga aktieböcker i avstämningsbolag bör ändras i syfte att öka tillgängligheten. Utredningsuppdraget innefattar i denna del även att särskilt ta ställning till om det bör införas en skyldighet för värdepapperscentraler att tillhandahålla offentliga aktieböcker digitalt. Bakgrunden är en skrivelse från Konkurrensverket där verket framhållit att nuvarande ordning skapar onödiga hinder för en effektiv konkurrens.

Konkurrensverket pekar på att det är en brist i offentlighets- och konkurrenshänseende att en värdepapperscentral inte är skyldig att tillhandahålla offentliga aktieböcker på annat sätt än genom att ge möjlighet att ta del av aktieböcker på plats på sitt kontor eller att erbjuda en utskrift. Ett digitalt tillgängliggörande skulle enligt Konkurrensverket stärka både offentlighet och konkurrens.

Utredningens förslag syftar till att anpassa den svenska bolagsrätten till den nya digitala utvecklingen och att skapa incitament för företag att använda de digitala tjänster som erbjuds. Vidare innebär förslagen en modernisering av lagstiftningen för framför allt handels- och kommanditbolag. En ytterligare ambition har varit att skapa överskådlighet för företagen genom att så långt som möjligt samla den relevanta lagstiftningen som innebär skyldigheter för bolag. En central del i 2025 års ändringsdirektiv är att göra mer företagsinformation tillgänglig på EU-nivå genom EU-gemensamma system samt att underlätta gränsöverskridande verksamhet genom bland annat utvidgning av engångsprincipen. I detta ingår att förenkla och effektivisera kommunikationen mellan medlemsstaternas myndigheter för att undvika att företag belastas administrativt i flera länder. Som exempel kan nämnas införandet av den europeiska identitetsplånboken för juridiska personer. En utmaning har

varit att det ännu inte finns tekniska lösningar och förutsättningar för att fullt ut använda de system och verktyg som direktivet föreskriver.

Regelrådet bedömer att redovisningen av problembeskrivning och syftet med förslaget är godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Sveriges anslutning till EU innebär en skyldighet att genomföra det nya direktivet i nationell lagstiftning. Om direktivet inte genomförs korrekt i svensk rätt eller i tid kan det resultera i att ett överträdelseförfarande inleds. I slutändan kan EU-domstolen på begäran av EU-kommissionen döma Sverige att betala böter eller löpande vite. Att inte genomföra EU-direktivet skulle också få praktiska konsekvenser för svenska företag och myndigheter. Det skulle försvåra för företagen att bedriva gränsöverskridande verksamhet om svensk rätt inte tillgodoser samma rättigheter och skyldigheter som gäller för företag och registreringsmyndigheter i övriga medlemsstater samt erbjuder samma digitala tjänster som avser att underlätta etablering i andra länder. Detta uppges få en negativ effekt för den svenska marknaden och även försvåra för utländska företag att etableras här, i synnerhet om det är fråga om andra associationsformer än aktiebolag. Eftersom de EU-gemensamma systemen bygger på att alla länder agerar på samma sätt skulle nollalternativet också medföra en försämring av informationsflödet på EU-nivå.

Om förslagen om den offentliga aktieboken inte genomförs är tillgänglighetens omfattning i frågor om leveransalternativ och ersättning för aktieboken i princip helt upp till värdepapperscentraler att bestämma. Det har redan konstaterats av Konkurrensverket att detta skapar onödiga hinder för en effektiv konkurrens. Utan förslagen skulle det vidare inte finnas någon lagstadgad rätt för företag, privatpersoner och myndigheter att få tillgång till informationen i aktieboken på ett modernt och effektivt sätt.

Regelrådet bedömer att redovisningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas är godtagbar.

Alternativa lösningar

Utredningens utgångspunkt har enligt kommittédirektiven varit att genomföra EU-direktivet på miniminivå. Där förslag lämnas som går utöver vad direktivet minst kräver har utredningen särskilt motiverat det valda förslaget och i förekommande fall även redogjort för andra möjliga alternativ. Vägledande för de alternativ som valts har varit att underlätta för företagen och så långt som möjligt begränsa den administrativa börda som registreringsförfaranden oundvikligen innebär, samt anpassa förslagen för att underlätta Bolagsverkets verksamhet. Eftersom det nya EU-direktivet ställer krav på utökad rapportering uppges det ha varit omöjligt att helt undvika extra rapporteringsskyldighet för företagen. Även om det i direktivet förutsätts att uppgifter ska kunna hanteras och utbytas digitalt har utredningen konstaterat att det ännu inte finns heltäckande tekniska förutsättningar för detta. I väntan på sådana tekniska lösningar kommer därför företag, som till exempel inte använder digitala tjänster för rapportering och redovisning, under en övergångsperiod att drabbas av extra anmälningsskyldigheter. Detta bedöms som nödvändigt för att uppfylla direktivets krav på vilka uppgifter som ska registreras och delas i EU-gemensamma system. Utredningen har i flera avseenden sett ett behov av översyn av regleringar som innebär att företag måste rapportera samma uppgift till flera myndigheter och i anslutning till förslagen påtalat detta behov.

Medlemsstaternas skyldighet att genomföra det nya EU-direktivet i nationell lagstiftning i kombination med utredningens uppdrag att lämna förslag på hur det nya direktivet bör genomföras innebär en begränsning av vilka alternativa åtgärder, utöver de som särskilt anges i direktivet, som är meningsfulla att överväga. De överväganden som gjorts avseende förslagens omfattning redovisas i kapitel 4 i anslutning till respektive förslag.

Utredningen har haft ambitionen att så långt som möjligt undvika extra rapporterings-skyldigheter för företagen och föreskrivit att uppgifter, i den mån det går, ska hämtas ur handlingar som lämnas in till registreringsmyndigheten. Detta kräver i sin tur dels att det är möjligt för företag med digital inlämning i strukturerat och maskinläsbart format, dels att Bolagsverkets system tillåter automatiserad behandling av uppgifterna så att de enkelt kan identifieras och extraheras. Med tanke på det omfattande utvecklingsarbete som pågår med digital inlämning har det inte varit möjligt för utredningen att fullt ut avgöra vilka konsekvenserna av förslagen blir i praktiken då de är avhängiga vilka tekniska lösningar som finns på plats vid ikraftträdandet. Utredningen har därför ansett det nödvändigt att lämna förslag som kan genomföras även om de tekniska lösningarna som krävs inte finns på plats. Dessa förslag innebär att företagen åläggs rapporteringsskyldighet i vissa fall.

Avseende uppdraget att ta ställning till om regleringen kring tillhandahållande av offentliga aktieböcker bör ändras har utredningen uttryckt ett behov av att se över reglerna om vilka uppgifter som bör framgå av aktieboken, särskilt om tillgängligheten till aktieboken ökar. Dessa uppgifter omfattas dock inte av utredningen och förslagsställaren har därför utgått ifrån att aktiebokens innehåll är oförändrat. Detta uppges ha inneburit vissa begränsningar i vilka förslag till åtgärder som är relevanta i förhållande till uppdraget.

Till utredningen finns ett särskilt yttrande. De som har skrivit det särskilda yttrandet uttrycker att när det gäller information om koncerner och genomsnittligt antal anställda innebär utredningens förslag en risk för nya administrativa bördor för företagen, vilket motverkar direktivets syfte. Förslaget uppges strida mot proportionalitetsprincipen och riskerar att belasta företagen utan att tillföra faktisk nytta. När det gäller digitalt tillgängliggörande av den offentliga aktieboken bedömer författarna att det nuvarande förslaget riskerar att bli verkningslöst, eftersom de centrala frågorna om format och personuppgiftsbehandling ännu inte är tillräckligt utredda och eftersom förslaget begränsar sig till att enbart omfatta den offentliga aktieboken. En reglering bör därför inte genomföras förrän dessa frågor analyserats på ett mer heltäckande sätt.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår hur förslagsställaren resonerat kring olika lösningar och även att utredningen är medveten om de svårigheter som påpekas i det särskilda yttrandet.

Regelrådet bedömer att redovisningen av alternativa lösningar är godtagbar.

Berörda företag

Förslagsställaren uppger att det i dag finns cirka 800 000 registrerade aktiebolag i Sverige. Av dessa lämnar ungefär hälften in sin årsredovisning digitalt. Det innebär, om inte fler aktiebolag använder de digitala tjänsterna, att Bolagsverket årligen kommer att behöva hantera cirka 400 000 anmälningar om medelantalet anställda i aktiebolag. Därtill ska uppgifter om aktieägare i bolag som ägs av en och samma fysiska eller juridiska person ingå i aktiebolagsregistret. En grov uppskattning är att mellan 60–70 procent av alla aktiebolag ägs av enbart en aktieägare. Det är med andra ord en vanlig form av bolag i Sverige, varför

anmälningar av det här slagen kan förväntas bli vanligt förekommande. Det ska emellertid poängteras att bolag som före ikraftträdandet ägs av en och samma person inte omfattas av skyldigheten att anmäla ägaren enligt utredningens förslag.

När det gäller handels- och kommanditbolag rör det sig om betydligt färre företag. Det finns totalt drygt 27 000 handelsbolag och 11 000 kommanditbolag i Sverige. Av dessa har drygt 2 300 handelsbolag respektive 6 100 kommanditbolag minst en juridisk person som bolagsman. Eftersom dessa genom utredningens förslag kommer att bli skyldiga att lämna in årsredovisningen för registrering i handelsregistret kommer Bolagsverket att ha en årlig ökning med sådana ärenden om cirka 8 400 årsredovisningar.

Den mest centrala aktören som berörs av utredningens förslag som avser tillhandahållande av aktieboken är Euroclear. Som den enda värdepapperscentralen i Sverige är den ensamt ansvarig för skyldigheten att tillhandahålla offentliga aktieböcker i avstämningsbolag.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår hur många företag som kan tänkas beröras av förslaget, att olika storlekar på företag berörs och att förslaget berör olika företagsformer.

Regelrådet bedömer att redovisningen av berörda företag är godtagbar.

Påverkan på företagens kostnader och intäkter

För aktiebolag, som redan omfattas av 2017 års bolagsdirektiv, innebär förslagen begränsade förändringar avseende vilka uppgifter som ska anmälas till Bolagsverket. Efter genomförandet tillkommer dock skyldigheter för aktiebolag att offentliggöra uppgifter om hundra procentiga aktieägare (fysiska eller juridiska) i ett bolag, uppgift om medelantalet anställda under räkenskapsåret och uppgifter om koncernstrukturer.

Direktivet förordar att om uppgifterna förekommer i andra handlingar, som är fallet med de två sistnämnda, så ska uppgifterna i första hand hämtas ur dessa handlingar (extraheras), vilket återspeglas i utredningens förslag. En automatiserad behandling av dessa uppgifter kräver emellertid att handlingarna lämnas in digitalt, vilket i dag görs av många – men inte alla – aktiebolag. I dessa situationer har utredningen inte sett något annat alternativ än att ålägga bolagen en särskild rapporteringsskyldighet för de uppgifter som krävs för offentliggörandet, vilket får till följd att uppgift om medelantalet anställda och koncernuppgifter kommer att omfattas av dubbelrapportering. Detta innebär en extra administrativ börda för de företag som inte lämnar in årsredovisning eller koncernredovisning digitalt, vilket är en oönskad effekt av förslagen. Utredningens bedömning är emellertid att denna dubbelrapportering endast kommer att vara tillfällig eftersom den allmänna strävan, både på nationell nivå och EU-nivå, är att all rapportering till Bolagsverket ska ske digitalt på sikt. I takt med den tekniska utvecklingen och med hänsyn till Bolagsverkets arbete med att ta emot och behandla uppgifter automatiserat bedöms den totala administrativa bördan minska över tid, trots utökade krav på rapportering och offentliggörande. Införandet av en digital EU-fullmakt och digitalt EU-registreringsbevis bedöms kunna underlätta för aktiebolag vid gränsöverskridande förfaranden.

För handels- och kommanditbolag innebär direktivet stora förändringar och reglerna om registrering och offentliggörande av information för dessa associationsformer liknar i större utsträckning de som gäller för aktiebolag. Genomförandet av direktivet innebär i huvudsak förenklingar vid gränsöverskridande verksamhet och uppges underlätta etablering av filialer eller dotterföretag i andra medlemsstater. Flera av de krav som genom direktivet utökas till att omfatta även handels- och kommanditbolag tillämpas redan i svensk rätt. Det gäller

exempelvis tilldelandet av EUID för dessa associationsformer. Svensk rätt uppfyller också i stort kraven på vilka uppgifter som företagsregistret ska innehålla, med undantag för årsredovisningen. Genom att informationen i handelsregistret överförs till det EU-gemensamma systemet Bris blir informationen sökbar i hela EU och handels- och kommanditbolag blir på så sätt mer synliga inom unionen. Handels- och kommanditbolag får genom direktivet tillgång till ett standardiserat EU-registreringsbevis som ska accepteras av alla EU-myndigheter utan krav på apostill eller legalisering. Detta liksom införandet av EU-fullmakter bedöms underlätta vid gränsöverskridande förfaranden.

Sammantaget bedöms förslagen innebära förenklingar vid gränsöverskridande förfaranden samtidigt som den administrativa bördan för handels- och kommanditbolag ökar i viss mån. Skyldigheten att hålla uppgifterna i registret uppdaterade skärps och innebär större krav på ordning och rutiner för att undvika sanktioner. Samtidigt medför de striktare kraven på identitets- och behörighetskontroller troligtvis färre felregistreringar vilket får antas gynna de seriösa företagen.

Utredningen konstaterar att merparten av de registrerings- och ansökningsförfaranden som utredningen föreslår är belagda med avgifter för företagen, inklusive användning av den nya e-tjänsten för utfärdande, ändring och återkallelse av den digitala EU-fullmakten. Ett undantag är den kostnadsfria kopian av EU-registreringsbeviset som alla bolag har rätt att få en gång per kalenderår.

De nya anmälningsskyldigheter som följer av förslagen medför ökade kostnader för företagen. De administrativa åtgärder som krävs är förenade med utgifter för att utveckla och implementera rutiner och processer som säkerställer att anmälningsskyldigheten efterlevs och inte förbises. Därutöver tillkommer arbete med att samla in, kontrollera, underteckna och rapportera uppgifter. Beroende på företagets storlek samt vilken personal som ansvarar för hanteringen kan de utökade rapporteringskraven innebära att fler medarbetare behöver involveras i den administrativa processen, vilket i sin tur kan påverka personalkostnaderna. En ytterligare ekonomisk konsekvens för företagen är de tillkommande anmälningsskyldigheterna. Avgifternas storlek regleras i svensk rätt och får som huvudregel inte överstiga myndighetens kostnader för handläggningen. Även om den administrativa bördan för varje enskild anmälan och varje enskild avgift kan framstå som begränsad i sig, står det klart att den samlade administrativa bördan och de samlade kostnaderna för företagen blir betydande. Detta gäller särskilt eftersom vissa uppgifter ska lämnas återkommande, exempelvis årligen, vilket innebär en varaktig ökning av den administrativa bördan och en varaktig kostnadsökning för företagen.

Förslagen som rör aktiebokens offentlighet bedöms inte medföra någon större kostnad för Euroclear eftersom digital infrastruktur och betalningsverktyg redan finns. Det går emellertid inte att utesluta att ökade krav på säkerhet för digitala kopior och en ökad efterfrågan på beställningar av aktieboken kan medföra vissa ekonomiska konsekvenser för värdepapperscentralen.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår att förslagen är förknippade med vissa kostnader för företagen, även om flera av förslagen uppges bidra till positiva effekter på längre sikt. Även om det finns vissa beskrivningar av kostnader hade det enligt Regelrådets uppfattning varit önskvärt med någon typ av uppskattning av hur stora dessa kostnader kan komma att bli, särskilt avseende små och medelstora företag. Det hade kunnat göras antingen genom en jämförelse med andra liknande kostnader som finns idag eller genom exempel. Detta hade kunnat förbättra konsekvensutredningens kvalitet och tydlighet.

Redovisning av påverkan på intäkter saknas i konsekvensutredningen, vilket är en brist. Regelrådet vill påminna om att alltid redovisa samtliga delaskpekter i konsekvensutredningen. Om någon delaskpekt bedöms sakna betydelse ska det ändå framgå att en sådan bedömning har gjorts.

Regelrådet bedömer att redovisningen av påverkan på företagens kostnader är godtagbar.

Regelrådet bedömer att redovisningen av påverkan på företagens intäkter är bristfällig.

Påverkan på konkurrens

Förslagen i förhållande till den offentliga aktieboken syftar till att öka tillgängligheten till information om aktieägare i avstämningsbolag. Om förslagen inte genomförs är tillgänglighetens omfattning i frågor om leveransalternativ och ersättning för aktieboken i princip helt upp till värdepapperscentraler att bestämma. Det har redan konstaterats av Konkurrensverket att detta skapar onödiga hinder för en effektiv konkurrens.

Förslagsställaren belyser även problematiken med att det endast finns en värdepapperscentral och att samma aktör även bedriver kommersiell verksamhet vid sidan av rollen som värdepapperscentral, bland annat genom att erbjuda analystjänster och produkter som delvis bygger på uppgifter ur aktieboken. Andra företag som erbjuder analystjänster på den kommersiella marknaden riskerar därmed att missgynnas i konkurrenshänseende, om prissättningen för den offentliga aktieboken förblir oreglerad.

Regelrådet bedömer att redovisningen av påverkan på konkurrens är godtagbar.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Det framgår inte om förslagsställaren övervägt några särskilda hänsyn till små och medelstora företag, vilket är en brist. Regelrådet vill påminna om att alltid redovisa samtliga delaskpekter i konsekvensutredningen. Om någon delaskpekt inte bedöms vara relevant ska det ändå framgå att en sådan bedömning har gjorts.

Regelrådet bedömer att särskilda hänsyn till små och medelstora företag är bristfällig.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

Det uppges att EU-direktivet ställer krav på utökad rapportering men att förslagsställaren har strävat efter att hitta alternativ som underlättar för företag och så långt som möjligt begränsar den administrativa börda som registreringsförfaranden ändå innebär.

Regelrådet bedömer att redovisningen av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter är godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Förslagsställaren uppges att lagändringarna som avser extrahering eller inlämning av uppgift om medelantalet anställda och koncernuppgifter ska träda i kraft den dag som regeringen bestämmer. Övriga lagändringar som genomför ändringarna i 2017 års bolagsdirektiv ska träda i kraft den 31 juli 2028.

Lagändringar som avser inlämning och registrering av årsredovisningar ska tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds närmast efter den 30 juli 2028.

Såvitt Regelrådet kan utläsa framgår det inte om förslagsställaren gjort någon bedömning av om det behövs några speciella informationsinsatser med anledning av förslaget. Regelrådet vill påminna om att alltid redovisa samtliga delaspekter i konsekvensutredningen. Om någon delaspekt inte bedöms vara relevant ska det ändå framgå att en sådan bedömning har gjorts.

Regelrådet bedömer att redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande är godtagbar.

Regelrådet bedömer att redovisningen av behov av speciella informationsinsatser är bristfällig.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

Det uppges att förslagen som syftar till att genomföra det nya EU-direktivet utgör gemensam lagstiftning inom EU och utvärderas lämpligen huvudsakligen på EU-nivå. EU-kommissionen ska enligt artikel 3 i 2025 års ändringsdirektiv göra en utvärdering av direktivet senast den 31 juli 2032 och lägga fram en rapport om de viktigaste resultaten till Europaparlamentet, rådet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén. Kommissionens rapport ska bland annat utvärdera den praktiska erfarenheten av att använda EU-registreringsbeviset och den digitala EU-fullmakten, den praktiska erfarenheten av minskade formaliteter vid gränsöverskridande situationer för bolag, effektiviteten i de kontrollåtgärder som införs för att säkerställa korrekthet och tillförlitlighet i företagsregistren samt behovet av ytterligare insyn när det gäller sådan information. Rapporten ska också utvärdera behovet och möjligheten av att göra mer information kostnadsfritt tillgänglig än vad som krävs enligt direktivet i dag och behovet och möjligheten av att säkerställa obehindrad tillgång till viss företagsinformation.

För svensk del kan konstateras att det pågår arbete på flera håll som berör förslaget om införande av en europeisk digital identitetsplånbok för juridiska personer. Det är i skrivande stund inte klart när denna kommer att finnas tillgänglig för svenska företag. En utvärdering av effektiviteten av och interoperabiliteten mellan plånboken och andra system bör göras när detta varit i bruk en tid. Någon ytterligare utvärdering av förslagets konsekvenser beträffande EU-direktivet bedöms inte vara nödvändig.

Det uppges vidare att konsekvenserna av förslagen som innebär ökad tillgänglighet till den offentliga aktieboken i avstämningsbolag bör utvärderas när regleringen varit i bruk en period, förslagsvis tidigast vid årsskiftet 2028/2029.

Regelrådet bedömer att redovisningen av hur och när konsekvenserna kan utvärderas är godtagbar.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Utgångspunkten har enligt kommittédirektiven varit att genomföra EU-direktivet på miniminivå. Där förslag lämnas som går utöver vad direktivet minst kräver har utredningen särskilt motiverat det valda förslaget och i förekommande fall även redogjort för andra möjliga alternativ.

Regelrådet bedömer att redovisningen av överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven är godtagbar.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inget övrigt att anföra i detta ärende.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 26 augusti 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Martin Mörmann, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Katarina Kjellström.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Katarina Kjellström
Föredragande