

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.da@regeringskansliet.se
Ju2024/02690

Yttrande över betänkandet Hemlig dataavläsning –
utvärdering och permanent lagstiftning (SOU
2023:78)

Malmö tingsrätt har gått igenom förslaget utifrån de utgångspunkter som tingsrätten har att beakta. Tingsrätten instämmer i bedömningen att det finns ett fortsatt mycket stort behov av hemlig dataavläsning för att effektivt kunna bekämpa den allvarliga och organiserade brottsligheten. Nyttan och behovet har i de framlagda förslagen vägts väl mot den ökade risken för intrång i den personliga integriteten. Tingsrätten tillstyrker således att hemlig dataavläsning blir ett permanent tvångsmedel. Detsamma gäller de förslag till ändringar i regelverket som läggs fram i betänkandet.

Tingsrätten vill dock framföra följande två synpunkter i sak.

Enligt 18 § första stycket i lagförslaget ska det i tillståndet för hemlig dataavläsning anges bl.a. vilken uppgiftstyp enligt 2 § första stycket som får inhämtas. Tingsrätten ifrågasätter därför om det finns behov av den huvudregel som föreslås i 2 § tredje stycket.

Tingsrätten instämmer i betänkandets skäl till förslaget om att beslut och åtgärder som rör hemlig dataavläsning ska dokumenteras, men anser att dokumentationskravet bör förtydligas så att det framgår hos vilken myndighet som varje enskild åtgärd ska dokumenteras.

Avslutningsvis vill tingsrätten, i likhet med utredningen, framhålla att det är angeläget att bestämmelserna om hemlig tvångsmedelsanvändning blir föremål för en fullständig översyn i syfte att göra lagstiftningen tydligare och mer lättöverskådlig men även för att undvika att tillämpningsområdet för olika lagar överlappar varandra.

I handläggningen av detta ärende har deltagit chefsrådmannen Lennart Strinäs samt rådmännen Sofia Tauson (referent) och Helena Tjörnstrand deltagit.

Lennart Strinäs

Sofia Tauson