

**Utbildningsdepartementet***Universitets- och högskoleenheten***Vissa frågor om högskoleprovet**

1. Förslag

För att sökande ska komma i fråga för urval på grundval av högskoleprovet ska det krävas ett provresultat på minst 0,50 poäng på en skala mellan 0,00 och 2,00 poäng. Kravet på ett provresultat på minst 0,50 poäng ska tillämpas för prov som genomförs efter den 30 juni 2015.

Universitets- och högskolerådet ska ansvara för högskoleprovet. I det ingår att ta fram provet, besluta om resultat på provet och meddela närmare föreskrifter i fråga om provet. De statliga universitet och högskolor som omfattas av högskolelagen (1992:1434) och som använder provet som urvalsgrund ska genomföra provet enligt de föreskrifter som Universitets- och högskolerådet får meddela. Även Universitets- och högskolerådet ska få genomföra provet.

Avgiften för den som vill delta i högskoleprovet ska höjas från 350 kronor till 450 kronor. Universitets- och högskolerådet får meddela föreskrifter om på vilket sätt avgiften ska betalas.

2. Bakgrund

Denna promemoria har utarbetats inom Regeringskansliet (Utbildningsdepartementet) och innehåller förslag i fråga om urval till högskoleutbildning på grundnivå och avancerad nivå på grundval av resultat från högskoleprovet, högskoleprovets genomförande och ändrad avgift för anmälan till högskoleprovet. Vad som i det följande sägs om högskolor avser statliga universitet och högskolor som omfattas av högskolelagen (1992:1434).

För att bli antagen till utbildning på grundnivå eller avancerad nivå vid en högskola krävs det enligt högskoleförordningen (1993:100) att den sökande har grundläggande behörighet och den särskilda behörighet som

kan vara föreskriven. Om inte alla behöriga sökande kan tas emot till en utbildning, ska urval göras bland de sökande. Vid urval ska hänsyn tas till de sökandes meriter. Urvalsgrunderna är enligt nämnda förordning betyg, resultat från högskoleprov och vissa urvalsgrunder som en högskola bestämmer. Vid urval till en utbildning som påbörjas på grundnivå och som vänder sig till nybörjare ska platserna fördelas med minst en tredjedel på grundval av resultat från högskoleprovet.

När det gäller Försvarshögskolan och Sveriges lantbruksuniversitet finns det särskilda föreskrifter om tillträde till utbildning på grundnivå och avancerad nivå i förordningen (2007:1164) för Försvarshögskolan respektive förordningen (1993:221) för Sveriges lantbruksuniversitet. I övrigt gäller vissa bestämmelser i högskoleförordningen, bl.a. i fråga om urval genom högskoleprov och platsfördelning. De förslag som redovisas i denna promemoria omfattar även Försvarshögskolan och Sveriges lantbruksuniversitet.

Högskoleprovet har anordnats och använts som en urvalsgrund vid tillträde till högskoleutbildning sedan 1977 och mäter förväntad studieframgång. Högskoleprovet anordnas två gånger per år – en gång på våren och en gång på hösten. Antalet provdeltagare har varierat över tid, till stor del beroende på andelen 19-åringar i befolkningen och situationen på arbetsmarknaden. Vidare har ändrade tillträdesbestämmelser historiskt sett påverkat antalet provdeltagare. De senaste åren har mellan 65 000 och 70 000 personer anmält sig till vårprovet och cirka 50 000 till höstprovet. Högskoleprovet anordnas på cirka 120 orter i landet med varierande antal provställen på varje ort. Det finns också möjlighet att delta i provet vid nio skolor i Europa, bl.a. i Bryssel och London. Denna möjlighet att delta i högskoleprovet i lokaler som disponeras av svenska och skandinaviska skolor i Europa utnyttjas framförallt av utlandssvenskar. Därutöver anordnar Stockholms universitet och Umeå universitet högskoleprovet i lokaler på Åland och i Vasa, Finland. Även Högskolan i Jönköping har som enskild utbildningsanordnare valt att frivilligt anordna provet.

Bestämmelser om högskoleprovet finns i bl.a. 7 kap. 20 och 21 §§ högskoleförordningen. Av bestämmelserna framgår bl.a. att det för alla högskolor i Sverige ska finnas ett gemensamt högskoleprov och att Universitets- och högskolerådet svarar för att ta fram provet. De högskolor som ska använda provet som urvalsgrund ska anordna provet. Det får ske i samverkan mellan högskolorna. Resultatet av högskoleprovet är giltigt till utgången av det kalenderhalvår som infaller fem år efter provtillfället. Den som vill delta i högskoleprovet ska betala en avgift på 350 kronor i samband med anmälan till provet. Av regleringsbrevet för högskolorna framgår att inkomsterna från anmälningsavgiften får disponeras av högskolan, förutom 165 kronor per anmälan som ska betalas in av högskolorna till Universitets- och högskolerådet.

Även om bestämmelserna för högskoleprovet gäller statliga högskolor väljer många enskilda utbildningsanordnare som har tillstånd att utfärda examen enligt lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina frivilligt att använda sig av högskoleprovet vid urval till högskoleutbildning.

3. Behov av en närmare reglering för högskoleprovet

Bestämmelserna om högskoleprovet innehåller inte någon närmare reglering av hur provet ska genomföras. Det finns bl.a. inte några bestämmelser i fråga om hantering av provet och provdeltagarnas svar, krav på personal och lokaler vid provgenomförandet, tillåtna hjälpmedel och hantering av misstänkt fusk. Såväl den nu avvecklade myndigheten Högskoleverket (numera Universitets- och högskolerådet, nedan benämnt UHR) som Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har i skrivelser till Regeringskansliet (Utbildningsdepartementet) påtalat problem med att det råder en otydlig ansvarsfördelning mellan UHR och högskolorna när det gäller anordnandet av högskoleprovet och att det över huvud taget råder bristande reglering i frågan (U2012/5777/UH och U2012/6156/UH). SUHF har i sin skrivelse också tagit upp en fråga om provets finansiering och föreslagit en modell för hur avgiften bör regleras framöver.

I fråga om vilket provresultat som normalt krävs för att antas till en utbildning har regeringen i budgetpropositionen för 2014 (prop. 2013/14:1, utg.omr. 16, bet. 2013/14:UbU1, rskr. 2013/14:104) aviserat att det har uppmärksammats att det vid antagning till högskolan har varit möjligt att komma in på vissa utbildningar med mycket låga provresultat (0,10 poäng, se vidare nedan om den skala som används). Mot bakgrund av att rangordningen ska ske utifrån studiefärdighet framhöll regeringen i budgetpropositionen att det är rimligt att ha ett lägsta gränsvärde för ett giltigt provresultat. Vidare redovisade regeringen att UHR getts i uppdrag att lämna förslag på ett sådant lägsta gränsvärde för ett giltigt resultat vid antagning på grundval av högskoleprovet (U2013/3508/UH). Därefter har UHR redovisat uppdraget i rapporten Uppdrag angående högskoleprovet som innehåller förslag på ett lägsta gränsvärde (U2013/6097/UH). För att förhindra att mycket låga provresultat läggs till grund för urval till en utbildning finns det därför ett behov av nya bestämmelser om ett lägsta gränsvärde för giltigt provresultat. I enlighet med vad SUHF och dåvarande Högskoleverket har anfört finns det också behov av en närmare reglering om ansvarsfrågor när det gäller högskoleprovet och en översyn av avgiftens storlek för att delta i provet.

4. Förslag till nya bestämmelser i fråga om urval på grundval av resultat från högskoleprovet

Förslag

- För att sökande ska komma i fråga för urval på grundval av högskoleprovet ska ett provresultat på minst 0,50 poäng krävas på en skala mellan 0,00 och 2,00 poäng.
- Kravet på provresultat på minst 0,50 poäng ska tillämpas när det gäller sådana prov som genomförs efter den 30 juni 2015.

Skälen för förslaget

Ett provresultat på minst 0,50 poäng ska krävas för att få delta i urvalet på grundval av resultat från högskoleprovet

Som regeringen framhöll i budgetpropositionen för 2014 har det visat sig vara möjligt att komma in på vissa utbildningar med mycket låga resultat från högskoleprovet. Det övergripande syftet med provet är att det på ett så rättvist sätt som möjligt ska rangordna de sökande med avseende på förväntad studieframgång. Det är därför rimligt att införa ett krav på ett lägsta resultat på provet för att resultatet ska kunna läggas till grund för urval.

I fråga om var detta lägsta gränsvärde ska läggas har UHR i redovisningen av sitt uppdrag föreslagit gränsvärdet 0,40 på den skala mellan 0,00 och 2,00 poäng som tillämpas i dag. Myndighetens motivering till denna gräns är att den täcker de flesta värden som skulle ha kunnat uppnås genom att konsekvent välja samma svarsalternativ i hela provet under perioden hösten 2011–våren 2013. UHR:s genomgång visar att konsekventa val under nämnda period hade kunnat ge mellan 0,00 och 0,40 poäng, även om möjligheten till det högre resultatet enligt rådet framstår som en tillfällighet.

Ett gränsvärde på 0,50, dvs. något högre än vad UHR har föreslagit, skulle ytterligare minska risken att provdeltagare uppnår det poängresultat som krävs för att komma i fråga för urvalet genom att konsekvent välja samma svarsalternativ eller svara slumpmässigt. Vid urval ska hänsyn tas till de sökandes meriter och rangordning ska ske utifrån studiefärdighet. Mot bakgrund av detta bör gränsvärdet sättas på en nivå som minskar risken att bli antagen i högskoleprovgruppen utan någon reell prestation på högskoleprovet. Gränsvärdet bör därför sättas vid 0,50. Detta krav bör, tillsammans med skalan 0,00–2,00, regleras i högskoleförordningen, se bilaga, och bör gälla även i fråga om Forsvarshögskolan och Sveriges lantbruksuniversitet.

Ett resultat på högskoleprovet som ligger under 0,50 poäng kan således inte ligga till grund för urval. En provdeltagare bör dock alltid ha rätt att få ta del av sitt provresultat även om det understiger 0,50.

Universitets- och högskolerådet normerar i dag provresultatet i syfte att det oberoende av provtillfälle alltid ska vara lika lätt eller svårt att få ett visst resultat. UHR bör även fortsättningsvis ansvara för denna normering av provet.

Kravet på provresultat bör tillämpas för prov som genomförs efter den 30 juni 2015

Det är inte rimligt att förutsättningarna för urval ändras i efterhand för dem som redan har deltagit i högskoleprovet. Det föreslagna kravet i fråga om provresultat bör därför tillämpas för prov som genomförs efter den 30 juni 2015. En provdeltagare som dessförinnan har deltagit i högskoleprovet och som har fått ett resultat under gränsvärdet 0,50 bör således kunna använda det resultatet i urvalet så länge giltighetstiden löper, nämligen fem år från provtillfället.

5. Förslag till tydligare ansvarsfördelning i fråga om högskoleprovet

Förslag

- Universitets- och högskolerådet ska ansvara för högskoleprovet. I det ingår att ta fram provet, besluta om resultat på provet och meddela närmare föreskrifter i fråga om provet.
- De högskolor som använder högskoleprovet som urvalsgrund ska genomföra provet enligt de föreskrifter som Universitets- och högskolerådet får meddela. Även Universitets- och högskolerådet ska få genomföra provet.

Skälen för förslaget

Det finns ett behov av tydligare ansvarsfördelning i fråga om högskoleprovet

Högskoleprovet har stor betydelse för en enskild sökande till högskolan och kan vara avgörande för om han eller hon antas till en högskoleutbildning eller inte. Det är därför särskilt angeläget att det inte råder några oklarheter i fråga om vad som gäller för provet och om ansvarsfördelningen mellan UHR och högskolorna.

Före avregleringen av högskolesektorn 1993 meddelade dåvarande Universitets- och högskoleämbetet vissa föreskrifter i fråga om högskoleprovet. Myndigheten tog även fram en provhandbok som de högskolor som svarade för genomförandet av provet skulle följa. Även om något bemyndigande för dåvarande Högskoleverket eller UHR att

meddela föreskrifter inte finns i den nuvarande högskoleförordningen har provhandboken levt kvar.

Såväl SUHF som Högskoleverket har i de skrivelser som nämns i tidigare avsnitt framfört att det faktum att Högskoleverket har fortsatt att arbeta med en provhandbok har skapat förväntningar på verket, framför allt kring frågor som rör fusk. Sådana ärenden har dock Högskoleverket hänvisat till högskolorna, medan högskolorna har varit osäkra på vilket mandat de har att vidta åtgärder mot provdeltagare. Otydligheten när det gäller anordnandet av provet, bl.a. när det gäller ansvarsfördelning och hantering av fusk och liknande situationer, bekräftas även i en enkätundersökning som SUHF har genomfört bland högskolorna och som SUHF har lagt som bilaga till sin skrivelse.

I Högskoleverkets skrivelse redovisas bl.a. att det av högskoleförordningen inte framgår vem som fattar beslut om resultatet på högskoleprovet. Vidare framgår det av skrivelsen att Högskoleverket svarar för att ta fram provet och facit, att normera provet, se till att provdeltagarna får del av sina resultat och svara för att de bästa giltiga resultaten används vid antagning.

Av den beskrivning som har lämnats av Högskoleverket framgår att verket i ansvaret att ta fram provet också har rättat provet. Detta är en uppgift som har tagits över av UHR. Vad som i övrigt sägs ovan om Högskoleverket ansvarar UHR för i dag. Någon uttrycklig föreskrift om uppgifter utöver att ta fram provet finns inte i högskoleförordningen. Eftersom beslut om resultat på högskoleprovet kan medföra långtgående konsekvenser för den enskilde och det är fråga om myndighetsutövning, är det av vikt, inte minst ur ett rättssäkerhetsperspektiv, att det klart framgår vem som har fattat beslutet och vem som beslutar i fråga om övriga förutsättningar för högskoleprovet.

Universitets- och högskolerådet bör få ett huvudsakligt ansvar för högskoleprovet, medan högskolorna ska genomföra provet

Med beaktande av de otydligheter som har beskrivits ovan är det angeläget att det skapas en tydlig ansvarsfördelning mellan UHR och högskolorna i fråga om högskoleprovet. Det huvudsakliga ansvaret för högskoleprovet bör vila på UHR. I UHR:s ansvar bör det ingå att ansvara för att provet tas fram och rättas samt besluta om resultat på provet. I ansvaret bör det också ingå att meddela föreskrifter om provet. Detta utvecklas i det följande.

Högskolorna har bäst kännedom om lokala förhållanden inom sitt område när det gäller bl.a. tillgängliga och lämpliga lokaler. Högskolorna har också väl utarbetade kontakter med de personer som inför och under provdagen arbetar med högskoleprovet på de olika provorten. Högskolorna bör därför ansvara för att högskoleprovet genomförs.

I högskolornas ansvar att genomföra provet bör det ingå att de, såsom i dag, ska ansvara för arbetet kring deltagandet i provet, dvs. allt från det att högskolan tar emot provet och utför provet till dess att provresultaten skickas för rättning. Genomförandet innefattar alltså moment som att ta emot provet och förvara det samt ordna lokaler och vakter under genomförandet av provet. I genomförandet ingår myndighetsutövning, såsom legitimationskontroll av provdeltagarna och noteringar om misstänkt fusk. I dag genomförs inte alltid provet i högskolans egna lokaler. Ingen förändring i detta avseende föreslås. Det förhållandet att högskolorna bör genomföra provet betyder inte att provet måste anordnas i just högskolans lokaler utan högskolan kan hyra andra lämpliga lokaler för genomförandet. Det avgörande är att det genomförs av en statlig högskola eller av UHR, se vidare nedan.

För att skapa tydliga förutsättningar för provdeltagarna och högskolorna bör, som nämns ovan, UHR även få meddela närmare föreskrifter för högskoleprovet. Exempel på sådana föreskrifter kan vara föreskrifter om hanteringen av provmaterialet, såsom dess förvaring eller när provet ska delas ut och krav på lokaler och personal vid genomförandet av provet. I SUHF:s och Högskoleverkets skrivelser har det enligt vad som framgår ovan även efterfrågats tydligare bestämmelser om fusk. Med ett bemyndigande för UHR att meddela föreskrifter kan rådet föreskriva om de förutsättningar som bör gälla för att få ett prov rättat och tillåtna hjälpmedel.

I sammanhanget bör det påpekas att störande av ordningen ofta bör hanteras som en ordningsfråga. För sådana frågor ansvarar i normalfallet den högskola som genomför provet eller UHR, se vidare avsnittet nedan.

Även Universitets- och högskolerådet bör få genomföra högskoleprovet och lagstöd för enskilda utbildningsanordnare

I dag genomför UHR högskoleprovet i lokaler i andra länder. Det är angeläget att provet även fortsättningsvis ska kunna erbjudas utomlands. För att möjliggöra en liknande konstruktion som i dag bör även UHR få genomföra högskoleprovet. På så sätt finns det möjlighet för UHR att besluta att högskoleprovet ska genomföras i de lokaler i Europa där det i dag är möjligt att delta i provet. Eftersom genomförandet av högskoleprovet innebär myndighetsutövning, behöver högskolan eller UHR skapa myndighetsnärvaro på platsen. Vidare får inte genomförandet innebära att UHR överlämnar någon förvaltningsuppgift till utländska organ.

Det är också angeläget att enskilda utbildningsanordnare, såsom Högskolan i Jönköping, har möjlighet att erbjuda högskoleprovet. Förvaltningsuppgifter som innefattar myndighetsutövning får enligt 12 kap. 4 § andra stycket regeringsformen dock endast överlämnas till juridiska personer och enskilda individer med stöd av lag. Ett sådant lagstöd bör införas i fråga om enskilda utbildningsanordnare. I avvaktan

på detta bör det genom samarbete med en statlig högskola eller UHR vara möjligt att högskoleprovet genomförs i lokaler som disponeras av exempelvis Högskolan i Jönköping. En annan sak är att en enskild utbildningsanordnare på frivillig grund använder sig av högskoleprovet för tillträde till sina egna utbildningar.

Övrigt

Provet ska även fortsättningsvis kunna genomföras i samverkan mellan högskolorna enligt vad som följer av högskoleförordningen. Det finns inte heller någon anledning att ändra på provets giltighetstid, dvs. till utgången av det kalenderhalvår som infaller fem år efter provtillfället.

Beslut om resultat på högskoleprovet är enligt nuvarande bestämmelser inte överklagbart. Det föreslås inte heller någon ändring i detta avseende. Den enskilde har dock rätt att begära omprövning av beslutet.

6. Förslag till höjd avgift

Förslag

- Avgiften för att delta i högskoleprovet ska höjas från 350 kronor till 450 kronor.
- Den som vill anmäla sig till högskoleprovet ska betala avgiften på sätt som Universitets- och högskolerådet föreskriver.

Skälen för förslaget

Avgiften för anmälan till högskoleprovet ska höjas från 350 kronor till 450 kronor

Avgiften för anmälan till högskoleprovet är i dag 350 kronor, och den senaste höjningen gjordes 2004. Sedan 2004 har antalet deltagande per provtillfälle ökat och också kostnaderna, framför allt för lokaler och personal under provtillfället. Dessutom har provet förändrats, och det prov som använts sedan hösten 2011 innehåller fler och delvis nya typer av uppgifter jämfört med tidigare provmodeller och kostar därmed också mer att konstruera än det tidigare provet. En ekonomisk kartläggning av finansieringen av högskoleprovet som SUHF har genomfört och som redovisats i bilagan till ovan nämnda skrivelse från SUHF visar att kostnaderna för provet under perioden 2008–2011 var större än intäkterna för såväl högskolorna som Högskoleverket. Samtidigt ökade antalet anmälda till provet från drygt 74 000 till drygt 117 000 per år. Enligt SUHF:s underlag varierar högskolornas kostnader för anordnandet av högskoleprovet kraftigt och de stora posterna är personal- och lokalkostnader. Under perioden 2008–2011 var medelresultatet för högskolorna ett underskott på 43 kronor per anmäld.

Resultatet varierade dock stort bland lärosätena – mellan ett underskott på 108 kronor och ett överskott på 8 kronor per anmäld. För perioden rapporteras ett ackumulerat underskott för högskoleprovet på totalt 20 miljoner kronor. Högskolorna står för merparten av underskottet. Eftersom intäkterna inte täcker kostnaderna och högskolorna själva måste skjuta till anslagsmedel, kan detta leda till att kvaliteten i genomförandet av provet försämras.

SUHF har även föreslagit att en mer flexibel modell än i dag bör användas för att bestämma avgiftens storlek, eftersom antalet provdeltagare och därmed även kostnaderna kan variera över tid. Förbundets förslag innebär att avgiften bestäms årligen i regleringsbrev för högskolorna, vilket enligt SUHF skulle leda till en kontinuerlig dialog mellan regeringen och lärosätena kring en rimlig nivå på finansieringen av provet. Bestämmelsen om avgiften utgör emellertid en föreskrift. Föreskrifter ska meddelas genom författning, vilket innebär att det inte är möjligt att fastställa avgiften i regleringsbrev.

Bedömningen är att full kostnadstäckning inte heller framöver bör gälla, men att det är rimligt att avgiften räknas upp för att bättre täcka de ökade kostnaderna för provet. Avgiften bör dock inte bli så hög att den utestänger grupper från att delta i provet. Avgiftens storlek bör även fortsättningsvis föreskrivas i högskoleförordningen. Den bör således varken fastställas genom regleringsbrev eller omfattas av den föreskriftsrätt som föreslås ovan för UHR.

Det bör vara rimligt att höja avgiften med 100 kronor. Den nya avgiften skulle då bli 450 kronor. Om antalet anmälda provdeltagare vid ett provtillfälle uppgår till 65 000, innebär höjningen ett ekonomiskt tillskott på totalt 6,5 miljoner kronor för genomförandet av ett provtillfälle. Detta ekonomiska tillskott bedöms ge förutsättningar för högskolorna att kunna hyra mer ändamålsenliga lokaler för genomförandet av provet och att ytterligare personal är närvarande under provtillfället. Detta kan bidra till en ökad kvalitet och rättssäkerhet vid ett genomförande av provet.

Tillskottet bedöms också i hög grad kunna täcka kostnaderna för de initialt utökade arbetsuppgifterna i form av arbete med föreskrifter hos UHR. Det tydliggörande av ansvaret för UHR som föreslås i denna promemoria innebär till stor del arbete med att formalisera praxis. Förslaget om införande av krav på provresultat medför ett behov av ökade informationsinsatser, särskilt eftersom det under en övergångsperiod kommer att tillämpas olika bestämmelser beroende på när högskoleprovet skrevs. Det senare kommer även att medföra kostnader för anpassning av den tekniska stöd som används vid antagningen. Den största enskilda kostnaden för UHR är provkonstruktionen. Den påverkas dock inte av antalet anmälda till provet utan är mer konstant över tid.

Högskolornas kostnadsökning tillsammans med det stora ackumulerade underskottet för deras del av högskoleprovet bedöms motivera att en större del av höjningen av avgiften tillfaller högskolorna. Beroende på hur kostnaderna för verksamheten hos högskolorna respektive UHR utvecklas kan den procentuella fördelningen av avgiften jämfört med i dag komma att förändras. Fördelningen bör även fortsättningsvis beslutas genom regleringsbrev avseende universitet och högskolor respektive UHR.

Den som vill anmäla sig till högskoleprovet ska betala avgiften på sätt som Universitets- och högskolerådet föreskriver

UHR bör inom ramen för en föreskriftsrätt kunna meddela föreskrifter om hur anmälan och betalningen av anmälningsavgiften ska ske.

7. Ikraftträdande

De nya bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 december 2014. De nya bestämmelserna i fråga om lägsta provresultat för att komma i fråga för urval på grundval av högskoleprovet ska dock tillämpas på prov som genomförs efter den 30 juni 2105. Skälet för detta har redovisats under avsnitt 4.

8. Konsekvensanalys

Ekonomiska konsekvenser för Universitets- och högskolerådet och högskolorna

Ett utökat ansvar för högskoleprovet, inte minst en föreskriftsrätt, för UHR medför initialt utökade arbetsuppgifter för myndigheten. Behovet av ökade informationsinsatser i samband med införandet av ett gränsvärde för högskoleprovet och behovet av anpassning av det tekniska stöd som används vid antagningen kommer att leda till ökade kostnader. De ökade kostnaderna kompenseras i stort genom en höjd anmälningsavgift. De eventuella kostnader som ändå inte kompenseras av den föreslagna höjda anmälningsavgiften kan som i dag rymmas inom myndighetens ramanslag. Genom den föreslagna höjningen av avgiften är dock bedömningen att detta kommer att bidra till att kostnader för högskoleprovsverksamheten i mindre utsträckning än i dag behöver täckas av anslag.

För högskolorna innebär de ökade intäkterna att en mindre del av kostnaderna för genomförandet av provet än i dag kommer att behöva täckas av andra anslag. Ökade intäkter kan innebära en möjlighet för högskolorna att i högre grad kunna hyra ändamålsenliga lokaler och att använda sig av ytterligare personal under provtillfället.

Ett införande av ett gränsvärde kan innebära att antalet provdeltagare ökar våren 2015 och eventuellt även hösten 2014, eftersom det då

kommer att vara känt att resultat under 0,50 som provdeltagare har fått från och med den 1 juli 2015 inte kommer att läggas till grund för urvalet. Fler provdeltagare innebär i så fall ökad administration och kan eventuellt medföra problem för lärosätena att hitta fler ändamålsenliga lokaler. Samtidigt ökar intäkterna både som en konsekvens av fler deltagande i provet och av den föreslagna höjningen av avgiften.

Övriga konsekvenser för högskolorna

Förslagen om ansvarsfördelningen mellan UHR och högskolorna innebär en tydlighet i fråga om hantering av olika frågor som rör provet, provdeltagarna och genomförandet. En tydligare ansvarsfördelning för olika inblandade aktörer bör också leda till en minskad arbetsbörda för de högskolor som genomför högskoleprovet.

Konsekvenser för sökande

Förslaget om ett införande av ett gränsvärde innebär att sökande med ett lägre resultat än 0,50 på högskoleprovet under vissa förutsättningar inte kommer att antas. En grupp sökande som under vissa förutsättningar, dvs. då det råder konkurrens om platserna, inte kommer att kunna antas är sökande som är behöriga genom reell kompetens och inte har något meritvärde att konkurrera med i betygsurvalet. Denna grupp av sökande är dock liten.

Förslaget medför att rättssäkerheten för den enskilde förbättras, eftersom ett tydligare regelverk skapas. Med förslagen blir det bl.a. tydligt att UHR beslutar om resultat och föreskiver om provet, bl.a. sådant som rör hantering av provmaterial, genomförandet av provet och hantering av fusk. Det blir därigenom mer tydligt för den enskilde vad som gäller för provet.

En höjning av avgiften innebär att det blir dyrare för den enskilde att delta i högskoleprovet. Anmälningavgiften bedöms dock inte vara så hög att den som vill studera på en högskola avstår från att delta i provet.