

Datum  
2024-12-19

Diariernr  
KST 2024/351

Ert datum  
2024-10-01

Ert diariernr  
Ju2024/01907

Justitiedepartementet

### En översyn av 23 kap. brottsbalken (SOU 2024:55)

I betänkandet föreslås en ny bestämmelse om frivilligt tillbakaträdande genom anmälan till myndighet (23 kap. 8 § andra stycket brottsbalken). Den kompletteras med ett förslag till en lag om uppgiftsskyldighet för viss personal inom skolväsendet, på hem för vård eller boende, vissa myndigheter och personer i särskild förtroendeställning.

I uppräknningen av aktörer som träffas av bestämmelserna används begreppet myndighet. Enligt författningskommentaren (s. 362) ska begreppet ha samma innebörd som i regeringsformen. Det innebär att även regeringen och domstolarna ska omfattas av den föreslagna uppgiftsskyldigheten. I betänkandet (s. 265) anges som ett exempel på en situation då bestämmelserna skulle vara tillämpliga att en anhörig i en familj som lever i en hederskontext, och som själv deltagit i planeringen, berättar om vad familjen planerar att göra mot t.ex. en dotter i familjen. Om en sådan uppgift lämnas inom ramen för t.ex. en muntlig förhandling i ett mål om beredande av vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga skulle alltså såväl socialnämnden, som är part i målet, som domstolen vara skyldig att omedelbart lämna uppgift om detta till Polismyndigheten. Kammarrätten saknar en analys av konsekvenserna av en sådan ordning. Domstolen ställer sig därför tveksam till förslaget att uppgiftsskyldigheten ska gälla även för regeringen och för domstolarna, och förordar i stället att, såvitt avser myndigheter, enbart förvaltningsmyndigheter ska träffas av skyldigheten. Frågan bör övervägas vidare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Bestämmelserna om frivilligt tillbakaträdande och uppgiftsskyldighet föreslås även omfatta den som innehar en särskild förtroendeställning. Begreppet är

---

Postadress  
Box 2302  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls Torg 5

Telefon  
08-561 690 00

E-post: [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)

Internet: [www.kammarrattenistockholm.domstol.se](http://www.kammarrattenistockholm.domstol.se)

såvitt framgår nytt i lagstiftnings-sammanhang. I författningskommentaren (s. 357) anges att det inte är tillräckligt att det rör sig om en person som någon har ett särskilt förtroende för, utan det krävs att personen i fråga har en formell roll som typiskt sett verkar förtroendeskapande. Enligt kammarrättens mening är det från rättssäkerhetssynpunkt av stor vikt att det tydligt framgår vilka som träffas av bestämmelserna. Ett förtydligande av begreppet bör övervägas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

---

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Johan Lundmark.  
Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Elias Lignell.

  
Johan Lundmark

  
Elias Lignell

Kopia till

Övriga kammarrätter  
Hovrätterna  
Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm  
Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ  
Domstolsverket  
Kammarrättens intranät  
Tidningarnas telegrambyrå