



Box 45184, 104 30 Stockholm
Telefon 010-788 50 00 • registrator@ivo.se
www.ivo.se • Org.nr 202100-6537

Rättsenheten
Ulrika Holfelt

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
cc.ju.L5@regeringskansliet.se

Remissvar över En översyn av 23 kap. brottsbalken, SOU 2024:55

Ert dnr Ju2024/01907

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) lämnar följande synpunkter.

9 Frivilligt tillbakaträdande från försök, förberedelse och stämpling till brott

9.3 Frivilligt tillbakaträdande genom anmälan till myndighet 9.4 Sekretessen mellan myndigheter behöver kunna brytas

IVO anser att förslaget att införa en uppgiftsskyldighet för den myndighet, skolverksamhet, hem för vård eller boende (HVB) eller annan med särskild förtroendeställning som mottar uppgifter som avslöjar ett brott behöver utredas närmare. IVO är även av uppfattningen att bestämmelsen i sig kan behöva omformuleras så att det tydligt framgår vilka yrkesgrupper som omfattas av uppgiftsskyldigheten.

Att uppgiftsskyldigheten skulle omfatta alla myndigheter är ett mycket långtgående förslag. IVO finner att förslaget behöver utvecklas och konkretiseras i fråga om vad det kan komma att innebära för olika slags myndigheter. Det behöver exempelvis framgå tydligare hur mycket och hur detaljerad information som ska framkomma för att uppgiftsskyldighet ska anses föreligga. Varvid det bör redovisas om det kan få konsekvenser för uppgiftsmottagaren om uppgiftsskyldigheten inte följs. En fråga som behöver klargöras är vilket ansvar som ska ligga på uppgiftsmottagaren i fråga om att ställa följdfrågor om uppgifterna är knapphändiga. Det framgår inte heller om det ska ankomma på uppgiftsmottagaren att informera uppgiftslämnaren om följderna av att uppgifterna lämnas vidare till behörig myndighet, såsom att denne behöver samarbeta med de brottsbekämpande myndigheterna och att ansvarsfrihet inte kan garanteras. Det bör klargöras, och övervägas närmare, om uppgiftsskyldigheten verkligen ska åligga alla myndighetsanställda, oavsett befattning.

IVO bedömer att förslaget ställer höga krav på rutiner och utbildningsinsatser inom respektive myndighet. Särskilt med beaktande av att informationen behöver lämnas vidare skyndsamt om syftet att förhindra planerat brott ska kunna uppnås. Enligt IVO krävs en fördjupad analys av konsekvenserna av förslaget innan det kan genomföras.

IVO anser att även förslaget att särskilt peka ut personal på skolor och HVB som skyldiga att lämna uppgifter om avslöjande av brott behöver utvecklas och analyseras mer, på motsvarande sätt som anförts ovan. Därtill bör det belysas hur en sådan uppgiftsskyldighet kan komma att påverka relations- och förtroendeskapandet mellan unga och dessa personalgrupper.

IVO finner det problematiskt att det föreslås en helt ny lag om uppgiftsskyldighet. Vi har redan idag ett spretigt regelverk med sekretessbrytande bestämmelser och bestämmelser om uppgiftsskyldighet i ett antal olika lagar. IVO skulle gärna vilja se ett mer samlat författningsgrepp i detta avseende. Det finns annars risk att bestämmelser som inte aktualiseras så ofta hamnar i skymundan och inte följs i ändamålsenlig omfattning. En risk som är stor i fråga om den nu föreslagna bestämmelsen i förhållande till myndigheter i allmänhet.

Beslut i detta ärende har fattats av vikarierande generaldirektören Tommy Hansen. I den slutliga handläggningen har ställföreträdande avdelningschefen Anna Karin Nyqvist, chefsjuristen Karin Lewin och enhetschefen Helene Klackenbergr Ingrao deltagit. Juristen Ulrika Holfelt har varit föredragande.

Beslutet har godkänts elektroniskt den 11 december 2024.