



Jordbruksdepartementet

Lantbruksenheten

Rådets möte den 22-23 november 2004

Dagordningspunkt 5 b)

Förslag till rådets förordning om finansiering av den gemensamma jordbrukspolitiken

Dokument: *11557/04 AGRI 198 AGRIFIN 63 CADREFIN 24*

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Frågan har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare.

Bakgrund

En ny LBU-förordning är under förhandling och väntas träda i kraft den 1 januari 2007.¹ Då kommissionen föreslog en fond för LBU i sitt meddelande om nästa finansiella perspektiv i februari 2004 krävs även en revidering av de finansiella reglerna för hela den gemensamma jordbrukspolitiken.

Förslaget har diskuterats både i AGRIFIN samt i SJK under hösten. Inför rådsmötet den 22 november har ordförandeskapet tagit fram ett dokument med två frågor som skall utgöra diskussionsunderlag.

Fråga 1 om förenkling

Medlemsstaterna ombeds yttra sig om de anser att förslaget innebär förenkling i administrerandet/finansieringen av fonderna, dvs differentierade och odifferentierade anslag, budgetår eller kalenderår,

¹ Se förslag till rådsförordning KOM(2004)490 om stöd till landsbygdens utveckling

årliga eller mellanliggande betalningar, regler för attesterande organ, regler för utbetalande myndighet, revisionsförklaring.

Fråga 2 om finansiell disciplin

Medlemsstaterna ombeds yttra sig om de kan gå med på de föreslagna reglerna för finansiell disciplin, utbetalningar av direktstöd efter den 15 oktober, tidsgränsen för indrivning av oegentlig utbetalade medel 4 och 6 år, finansiellt tak i euro, fastställande om modulering.

Rättslig grund och beslutsförfarande

Artikel 37 i EG-fördraget. Beslut tas under våren år 2005 med kvalificerad majoritet i rådet.

Svensk ståndpunkt

Sverige stödjer avsikten med förslaget att upprätta en rättslig ram för finansiering av den gemensamma jordbrukspolitiken samt inrättandet av två fonder. För att administrera jordbruksstöden på ett effektivt sätt är ett gemensamt regelverk för jordbruksutgifterna bra. Vi stödjer kommissionens mål gällande förenkling och effektivisering av regelverket.

Sverige har utestående frågor om finansieringstak i euro och vi är angelägna att finna en lösning som inte exponerar icke-euroländer för valutarisker. Sverige ställer sig frågande till att periodiciteten i utbetalningarna skiljer sig för de två fonderna. Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) tillämpar månadsvisa utbetalningar medan Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) föreslås tillämpa ett system med kvartalsvisa redovisningar. Sverige anser att det vore mer effektivt om båda fonderna använder samma rutiner vid rekvisering. Dessutom reserverar vi oss för kommissionens förslag att direktstöd inte får betalas ut efter den 15 oktober under det berörda budgetåret. Detta eftersom det alltid kommer finnas eftersläpande ärenden som är föremål för överklagan och omprövning. Sverige ifrågasätter kommissionens förslag till att 100 % av återkrävda medel skall gå tillbaka till programmet inom EJFLU, en bättre lösning vore att tillämpa den procentuella fördelning som gäller för återkrav inom garantisektionen (80 % till EU-budgeten och 20 % till medlemsstaten).

Europaparlamentets inställning

-

Förslaget

Avsikten med förslaget är att upprätta en rättslig ram för finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP). I det syftet inrättas två

fonder; Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU).²

Förordningen skall ses som en förenkling av de regelverk som finns idag och fastställer regler för te x. administration, budgetdisciplin, återkrav och rapportering från medlemsstaterna.

EGFJ:s förfogar över odifferentierade anslag (årliga) medan EJFLU svarar för differentierade anslag för vilka regeln N+2 och automatiskt återtagande av anslag tillämpas. N+2-regeln innebär att åtaganden år n måste vara utbetalt från KOM vid utgången av N+2.

Program för EJFLU finansieras från gemenskapsbudgeten med årliga åtaganden. Det införs ett system liknande det som idag tillämpas för strukturfonderna med förhandsfinansiering, mellanliggande utbetalningar och slutbetalningar.

Två olika system för redovisning av utgifter till kommissionen införs. EGFJ fortsätter att tillämpa månatlig redovisning. EJFLU följer däremot strukturfondernas redovisningsförfarande och tillämpar ett system med kvartalsvisa redovisningar.

Förslaget innehåller regler för utnämning av utbetalande myndighet, samordningsorgan och attesterande organ. För att säkerställa ett harmoniskt samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna vid finansieringen av utgifterna för den GJP är det nödvändigt att medlemsstaterna lämnar vissa uppgifter till kommissionen eller att de bevarar dessa uppgifter så att de kan ställas till kommissionens förfogande. Förslaget innehåller också bestämmelser om tidsfrister för utbetalning, om minskningar och eventuellt inställande av de månatliga eller kvartalsvisa utbetalningarna, samt om den period som ligger till grund för sanktionsbeslut.

Behandlingen av belopp som drivs in till följd av oegentligheter är olika för de två fonderna. Inom ramen för EJFLU får dessa belopp återanvändas av medlemsstaten inom ramen för samma program för landsbygdsutveckling. Inom EGFJ skall 80 % av det återkrävda beloppet tillbaka till EU-budgeten medan 20 % tillfaller den utbetalande myndigheten.

Utkastet till förordning innehåller också reglerna för direktstödens finansieringstak fastställda i euro och budgetdisciplin. Budgetdisciplinen kräver att det årstak för utgifter som finansieras av EGFJ iakttas under alla omständigheter. Kommissionen föreslås få befogenhet att fastställa

² EJFLU inkluderar LBU från garantisektionen och utvecklingssektionen, samt Leader+.

de anpassningar som budgetdisciplinen avser³ om rådet inte fastställer dem före den 30 juni det kalenderår som anpassningarna skall gälla.

Gällande svenska regler och förslagets effekter på dessa

-

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget är viktigt eftersom de finansiella reglerna är avgörande för att säkerställa att EU:s budget sköts på ett korrekt sätt. Genomförandet av förslaget har i sig inga ekonomiska konsekvenser.

³ se artikel 11.1 i förordning (EG) nr 1782/2003