



Stockholm 2024-10-08

**Ju2024/01121**

## **Remissvar rörande SOU 2024:31 "En ändamålsenlig vapenlagstiftning"**

Svenska Mångkampsförbundet ("Förbundet") lämnar härmed sitt remissvar angående SOU 2024:31 "En ändamålsenlig vapenlagstiftning."

Förbundet utövar inte jakt men som en följd av hur svensk vapenreglering är utformad påverkar regler inom ett område (jakt, skytteidrott, samling, handel) med automatik andra, därför lämnar Förbundet kommentarer även rörande frågor som inte direkt rör skytteidrott.

Förbundet vill understryka vikten av att riksdagens tidigare tillkännagivanden om att förenkla och förbättra regelverket för legala vapenägare genomförs i sin helhet.

Anders Emanuelson, Ordförande, Svenska Mångkampsförbundet.

### **Om Svenska Mångkampsförbundet**

Svenska Mångkampsförbundet organiserar idrottsföreningar inom modern femkamp, militär femkamp, TREC och orienteringsskytte. Förbundet är medlem i Riksidrottsförbundet och representerat i Sveriges Olympiska Kommitté.



## Generellt om utredningen

Utredningen skulle enligt direktiven underlätta för jägare, skyttar och samlare, i enlighet med riksdagens tillkännagivanden. Vi konstaterar dock att betänkandet inte speglar dessa intentioner. I stället har utredaren föreslagit ett antal omotiverade regler och begränsningar som riskerar att skapa ytterligare hinder för skyttar och jägare. Flera av de föreslagna restriktionerna är långtgående och kommer att påverka jakten och handeln negativt samt försvåra utövandet av skytteidrott.

Utöver de frågor som behandlas i kommittédirektivet har utredaren föreslagit nya restriktioner, bland annat att halvautomatiska gevär av AR15-typ inte längre ska vara tillåtna för jakt och att redan utfärdade licenser för dessa gevär återkallas. Halvautomatiska gevär används brett inom både jakt och målskytte, och utgör inget påvisbart problem. Att dra in utfärdade licenser skulle dessutom strida mot principen om gynnande förvaltningsbeslut.

Vi finner vidare utredarens förslag om att Polismyndigheten ska få svepande befogenheter att neka licenser baserat på subjektiva bedömningar kring vapnets utseende, eller förekommande tillbehör, som oacceptabelt. Vid vapenlicenshantering bör det vara den sökandes lämplighet som avgör om licens ska beviljas, inte vapnets estetiska egenskaper. Så länge vapnen uppfyller kraven i de idrottsgrenar där de används, eller motsvarar de krav på precision och anslagsenergi som krävs för jakt, bör de vara godkända.

Vi understryker därför att inga nya restriktioner bör införas och att fokus istället ska ligga på att genomföra reformer som faktiskt underlättar för landets skyttar och jägare.

## Förbundets ställningstaganden

### 1. Vapengarderoben

Förbundet avstyrker förslaget om en jaktvapengarderob begränsad till 6+2 vapen och ingen ökning av vapengarderoben för målskytte. Istället förespråkar vi en ökning av jaktvapengarderoben till 12 vapen och en motsvarande utökning av vapengarderoben för målskytte, det bör också förtydligas att licenspliktiga delar, pipor eller växelsatser inte räknas in i vapengarderoberna. Dessa förändringar bör skrivas in i lag för att säkra framtida tillämpning.

### 2. Uppdelning av vapenlagen

Förbundet avstyrker förslaget att inte dela upp vapenlagen. Vi föreslår att lagen delas i två delar: en del, exempelvis kallad "Lag om vapentillstånd", som hanterar administrativa bestämmelser rörande licenser och förvaring av legala vapen, och en annan del som lämpligen förs till brottsbalken och som behandlar kriminell hantering av illegala vapen. En sådan uppdelning skulle tydliggöra regelverket och minska risken för att laglydiga vapenägare blandas ihop med kriminell verksamhet, eller straffas för administrativa misstag såsom felaktigt ifyllda eller sent inlämnade blanketter, något som är en reell risk idag.



### 3. Europeiskt vapenpass

Förbundet avstyrker förslaget att endast acceptera det europeiska vapenpasset för skyttetävlingar. Vi förespråkar att vapenpasset ska gälla både för skyttetävlingar och jakt. Detta skulle förenkla för jägare och skyttar från andra EU-länder som vill delta i aktiviteter i Sverige.

### 4. Tidsbegränsade licenser

Förbundet avstyrker förslaget att behålla de tidsbegränsade licenserna för enhandsvapen och helautomatiska vapen, eller att införa en ordning med ett förnyelseförfarande vart femte år. Istället förespråkar vi att tidsbegränsade licenser avskaffas och att man återgår till den ordning som gällde före 2000, där licenser för enhandsvapen och helautomatiska vapen gällde tillsvidare, precis som de gör för gevär idag.

### 5. Förvaringsföreskrifter

Förbundet avstyrker förslaget att Polismyndigheten ska få ålägga enskilda vapenägare särskilda förvaringsföreskrifter. Vi förespråkar istället att privatpersoner fortsatt ska ha rätt att förvara sina vapen i godkända vapenskåp enligt SSF 3492, och att detta förtydligas i lagen.

### 6. Ljuddämpare

Förbundet avstyrker förslaget om att en vapenägare ska göra sig skyldig till vapenbrott om denne fortfarande innehar en ljuddämpare sex månader efter att ha sålt vapnet som dämparen passade till. Vi förespråkar istället att tillståndsplikten för ljuddämpare avskaffas, då dessa i sig inte utgör någon säkerhetsrisk och regleringen inte fyller något syfte.

### 7. Föreningsvapen

Förbundet avstyrker förslaget att föreningsvapen endast ska få hanteras av personer som har licens på motsvarande vapentyp. Vi förespråkar att föreningsvapen även fortsättningsvis ska få hanteras av styrelsen eller av styrelsen utsedda funktionärer, förutsatt att dessa inte är olämpliga att hantera vapen. Detta bör förtydligas i lag.

### 8. Halvautomatiska gevär

Förbundet avstyrker utredarens förslag om att vissa halvautomatiska gevär inte längre ska få användas vid jakt och att existerande licenser ska dras in. De jaktvapen som är tillåtna idag bör även fortsättningsvis vara tillåtna.

### 9. Vapnets utseende och tillbehör

Förbundet avstyrker förslaget att Polismyndigheten ska få neka licenser för vapen baserat på vapnets utseende eller förekomsten av vissa tillbehör. Vi förespråkar att endast licenspliktiga delar fortsatt ska bedömas vid licenshanteringen, och att detta förtydligas i lag.



#### 10. Synnerliga skäl

Förbundet avstyrker utredarens förslag om att behålla kravet på "synnerliga skäl" för licenser för enhandsvapen och helautomatiska vapen. Vi föreslår istället att de krav som gäller för vapenlicenser anges tydligt i lagen, så att skyttar och myndigheter har klara riktlinjer att förhålla sig till.

#### 11. Vapensamlingar

Förbundet avstyrker utredarens förslag att begränsa vapensamlingar till att vissa vapentyper eller modeller inte ska kunna ingå. Vi förespråkar att vapensamlingar ska kunna omfatta alla vapentyper och modeller som det går att få licens för.

#### 12. Föreningsintyg och föreningsvapen

Förbundet avstyrker förslaget att skytteföreningar inte ska få inneha föreningsvapen eller utfärda föreningsintyg för vissa vapentyper om vapnen inte används för en skyttegren med nationellt reglemente hos ett auktoriserat förbund. Vi förespråkar att skytteföreningar som är medlemmar i auktoriserade förbund även fortsättningsvis ska kunna inneha föreningsvapen och utfärda föreningsintyg för de grenar föreningen utövar.

#### 13. Yrkesmässighet för vapenhandlare

Förbundet avstyrker utredarens förslag om vad som utgör "yrkesmässighet" för vapenhandlare. Vi förespråkar att samma definition av yrkesmässighet som i annan lagstiftning ska användas, det vill säga krav på varaktighet och vinstsyfte. Affärsmodeller bör inte överprövas av Polismyndigheten och inget krav på minsta antal transaktioner bör ställas.

#### 14. Luftvapen

Förbundet avstyrker utredarens förslag att införa tillståndsplikt för vissa luftvapen. Vi förespråkar att luftvapen som har en energi vid mynningen om mindre än 10 J även fortsättningsvis ska vara tillståndsfria, oavsett konstruktion, och att detta förtydligas i lagen.

### Magasinreglering

Frågan om magasinintillstånd och implementering av EU vapendirektiv behandlades inte direkt i detta betänkande men i samma utredning. Förbundet uppmanar regeringen att lägga fram ett förslag som ändrar regleringen från "innehavsreglering" till "användningsreglering". Detta skulle lösa många av de rättssäkerhetsproblem och tillämpningsproblem som följer av den nuvarande regleringen. Genom att implementera EU vapendirektiv på miniminivå uppfylls också riksdagens tillkännagivanden på denna punkt.