

2024-09-2310-01
Handläggare
Ingmar Unosson
Kommunchef
0584-473103
Ingmar.unosson@laxa.se



Justitiedepartementet
Ju2024/01121

Yttrande- Remiss av En ändamålsenlig vapenlagstiftning (SOU 2024:31), dnr KS 2024-193

Laxå kommun lämnar följande yttrande

Sammanfattning

Laxå kommun välkomnar utredningens förslag. Det bedöms vara en väl genomarbetad utredning som ur ett helhetsperspektiv bedömt hur lättnader kan införas samtidigt som nödvändigheten i att inför mer restriktivitet i andra delar införs. Laxå kommuns bedömning är att utredningen gjort korrekta avvägningar varför vi i stort delar utredningens förslag.

Laxå kommun vill dock särskilt framhålla att det är just helheten som blir positiv. Det gäller på de flesta områden som berörs i utredningen men Laxå kommun vill särskilt framhålla regleringen av yngre personers innehav (kapitel 6.4 m.fl.). Skulle utredningens samtliga förslag på området inte genomföras riskerar balansen mellan lättnader och restriktivitet rubbas. I det vidare beredningsarbetet måste detta särskilt beaktas så det inte riskeras att lagstiftningen blir mindre restriktiv.

Yttrande över betänkandet olika delförslag

Betänkandets nummer och rubriker har använts. De flesta förslag bedöms inte beröra kommunen som aktör varför redovisningen nedan endast avser de förslag där Laxå kommun ställer sig bakom förslaget eller har eventuella synpunkter på förslagen i utredningen.

9.10 Det bästa alternativet till synnerliga skäl samt 9.10 Innehav för skjutning

Laxå kommun anser lagstiftningen fortsatt ska vara restriktiv när det gäller att tillåta helautomatiska vapen samt enhandsvapen. Att utmönstra begreppet synnerliga skäl vore att skicka felaktiga signaler och vore därför olyckligt. Kommunen delar utredningens förslag att använda alternativ 4 i lagstiftningsarbetet. I kapitel 9.10 hänvisas dock till att förslaget gällande enhandsvapen uppfyller vapendirektivet. Vad Laxå kommun kan utläsa har dock endast en avdömning gjorts för innehav av enhandsvapen för målskjutning och inte för jakt och avlivning av fällfångade djur (se del 1 sidan 445) vilket utredningen också föreslår ska omfattas av krav på särskilda och inte synnerliga skäl. Här är Laxå kommuns mening att utredningen bör kompletteras så att det tydligt framgår att utredningens förslag inte sänker kraven för denna typ av vapen.

2024-09-2310-01
Handläggare
Ingmar Unosson
Kommunchef
0584-473103
Ingmar.unosson@laxa.se



9.13.2 Helautomatiska enhandsvapen bör vara förbjudna

Laxå kommun delar utredningens förslag. Detta är en mycket viktig markering och ställningstagande att det inte finns någon anledning till att samhället tillåter denna typ av vapen.

9.14 Modulvapen

Laxå kommun delar utredningens förslag. Regleringen bör ställa restriktiva krav kring vapentypen för att minska antalet vapen av denna typ. Det är därför bra att även delar till denna typ av vapen görs tillståndspliktiga.

15.4 Elektroniska tillståndsbevis avseende innehavstillstånd

Laxå kommun delar utredningens förslag. Förslaget är bra både för den enskilde sökanden men framförallt för att minska möjligheterna till fusk med nuvarande fysiska tillståndsbevis.

20. Tydligare möjligheter att beakta risker för allmän ordning och säkerhet

Laxå kommun delar utredningens förslag. Laxå kommun välkomnar utredningens samtliga förslag i kapitlet. Det är viktigt att samhället gör bedömningar kring den enskildes rätt att inneha vapen utifrån samhällets legitima krav på skydd mot vissa typer av vapen. Vid en sådan bedömning måste samhällets krav på skydd väga mycket tungt.

21. Effektbegränsade vapen som används med krut

Laxå kommun delar till del utredningens förslag men skulle välkomna en något striktare reglering. Uttrycket "och vapnet är konstruerat för patroner där drivämnet ingår" bedömer Laxå kommun som vagt ur den aspekt att ett vapen inte nödvändigtvis behöver vara konstruerat för det men att konstruktionen gör det möjligt att ändå använda patroner med t.ex. krut. En reglering av effektbegränsade vapen som mer tydligt anger att vapnet måste vara konstruerat på ett sådant sätt att det inte är möjligt att användas på annat sätt än effektbegränsat.

Detta kan naturligtvis medföra att det blir svårt för en innehavare att bedöma om vapnet omfattas av tillståndskrav. Samtidigt bör krav på såväl tillverkare som säljare kunna ställas för att upplysa även tidigare köpare om nya lagregler. Det är ju heller inget ovanligt att lagregler ändras även för andra varor och tjänster varför konsumenterna kan behöva både upplysas av samhället och ta eget ansvar för att lagstiftning ändras.

För Laxå kommun
Ankie Johanson
Kommunstyrelsens ordförande