

Regeringskansliet
Justitiedepartementet

En ändamålsenlig vapenlagstiftning (SOU 2024:31)

Mot bakgrund av de intressen som Åklagarmyndigheten har att beakta lämnas följande yttrande.

Åklagarmyndigheten anser att utredningens bedömningar och analyser genomgående är väl underbyggda och välavvägda. Vi tillstyrker förslaget om en ny vapenlagstiftning. Våra synpunkter i övrigt inskränks till de rent straffrättsliga.

När det gäller de straffrättsliga frågorna ställer vi oss även i dessa delar bakom i princip samtliga de analyser och överväganden som har gjorts och de förslag som har lämnats. Utformningen av det nya kapitlet Straff och förverkande i vapenlagen anser vi svara väl mot direktiven om en uppdelning av straffbestämmelserna. Det är vidare positivt med de förtydliganden som föreslås såvitt avser ringabestämmelsen i nuvarande 9 kap. 1 § 2 stycket vapenlagen och i förverkandebestämmelsen. Det finns dock, mot bakgrund av den stränga syn som präglar den svenska vapenlagstiftningen, anledning att bevaka utvecklingen i praxis av tillämpningsområdet för det justerade ringa vapenbrottet.

Vi instämmer i analysen och ställningstagandet såvitt avser den särskilda frågan om bortslipat vapennummer i förhållande till de s.k. kvalifikationsgrunderna. Det förefaller rimligt att förekomsten av en sådan eller liknande omständighet regelmässigt bör kvalificera brottet som grovt.

26.3.4 Innehav sedan ett tidsbegränsat tillstånd löpt ut bör endast i vissa fall utgöra brott

Vi instämmer i de skäl som ligger bakom förslaget som sådant till den nya straffbestämmelsen *överträdelse av ett tidsbegränsat tillstånd att inneha skjutvapen*.

Bestämmelsen tar sikte på s.k. femårstillstånd som har löpt ut och som inte har förnyats. Den kompletteras på sitt sätt genom förslaget att Polismyndigheten enligt vapenförordningen ska åläggas en skyldighet att underrätta tillståndsinnehavaren när ett tillstånd är på väg att löpa ut.

Förslaget med en påminnelse till tillståndshavaren kan medföra att utrymmet för att tillämpa den ansvarsbefriande ringabestämmelsen blir ytterst litet i förhållande till det subjektiva rekvisitet. Eftersom ringabestämmelsen inte föreslås definieras i lagtexten, såsom för vapenbrott, får uttalanden i betänkandet särskild relevans. De uttalanden som görs (s. 1209) i frågan kan inte tolkas på annat sätt än att utrymmet för att tillämpa bestämmelsen är tämligen begränsat. Det kan därför ifrågasättas om den av utredningen eftersträlvade effekten alls uppnås eller, med andra ord, vilken praktisk betydelse ringabestämmelsen kommer att få i praktiken.

Detta yttrande har beslutats av riksåklagaren Katarina Johansson Welin efter föredragning av chefsåklagaren Niklas Sannerholm. I den slutliga handläggningen har också rättschefen Marie-Louise Ollén och överåklagaren Mikael Björk deltagit.

Katarina Johansson Welin

Niklas Sannerholm

Kopia till

Kommunikationsavdelningen
Rättschefen
Biblioteket