



Kulturdepartementet
111 51 Stockholm

Endast via e-post till ku.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till ku.md@regeringskansliet.se

Stockholm den 5 februari 2025

Diarienummer (DS 2024:28) Ku2024/01101

Bonnier News avger här remissvar till Kulturdepartementet gällande ”Kompletterande bestämmelser till EU:s mediefrihetsförordning” (Ds 2024:28)

Bonnier News AB (”Bonnier News”) kommenterar nedan.

Bakgrund

Bonnier News är utgivare av dags-, lokal- kvälls- och affärstidningar samt magasin och nischtidsskrifter som varje vecka når cirka sex miljoner svenskar.

Bonnier News är Sveriges största mediekoncern, och som en del av Bonnier Group är långsiktigt ägande och publicistisk mångfald bärande.

Bonnier News vision:

”Vi drivs av att stärka det fria ordet och bidra till ett demokratiskt, hållbart och inkluderande samhälle.”

Bonnier News verksamheter är medlemmar i bland annat:

- **Sveriges Tidskrifter**, branschorganisation för magasin
- **Tidningsutgivarna**, branschorganisation för dagspress
- **Gratistidningarnas förening**, branschorganisation för gratistidningar

Med detta följer att Bonnier News är representerat i en rad olika organisationer för samverkan mellan publicister, som exempelvis **Utgivarna** med Sveriges Television, UR, Sveriges Radio, TV4, Sveriges Tidskrifter och Tidningsutgivarna som huvudmän.

Bonnier News instämmer med Tidningsutgivarna

Bonnier News understryker allt vad Tidningsutgivarna (TU) framför i sitt remissyttrande, där det bland annat anför:

"TU välkomnar därför mediefrihetsförordningen (EMFA), i en förhoppning om att den kan bredda och stärka mediefriheten bland samtliga EU:s medlemsstater."

Här vill Bonnier News påminna om att vi bedriver verksamhet i 13 länder, bland annat EU-medlemsstaterna Sverige, Danmark, Finland, Estland, Lettland, Litauen, Polen, Tyskland, Irland och Slovenien. För Bonnier News olika publicistiska verksamheter råder följaktligen olika förutsättningar på olika marknader, varför ett generellt stärkande av mediefriheten välkomnas. Men som TU påpekar:

"TU vill samtidigt understryka att EMFA ska ses just som ett "golv" där ribban utifrån de svenska mediegrundlagarna ligger väsentligt högre. Och där det inte på något sätt från svenska utgångspunkter ska kompromissas."

Det är viktigt att värna Tryckfrihetsförordningen (TF) och Yttrandefrihetsgrundlagen (YGL), samt att konstatera att Sverige idag rankas som nummer tre på den internationella organisationen Reportrar utan gränser globala pressfrihetsindex. Det är en position som bör förbättras, inte försämrats, och ur ett strikt svenskt publicistiskt perspektiv är nationell reglering därför att föredra framför överstatlig dito.

Kommentarer till "5 Koncentrationer på mediemarknaden"

Bonnier News noterar att Advokatsamfundet i sitt remissyttrande (sid 3) skriver att samfundet "...kan inte tillstyrka förslaget och anser att det finns skäl att klarlägga om det överhuvudtaget finns behov av nationell svensk reglering i det aktuella hänseendet."

Advokatsamfundet hänvisar till betänkande från Mediekoncentrationskommittén Yttrandefriheten och konkurrensen (SOU 1999:30) och slår i sitt remissyttrande (sid 4) fast:

"Kommittén konstaterade att det inte utan grundlagsändringar skulle vara möjligt att genomföra lagstiftning som förbjuder mediekoncentrationer."

Bonnier News påminner, precis som Tidningsutgivarna, om mediegrundlagarna och etableringsfriheten och uppmärksammar promemorians bedömning (sid 53 i promemorian):

"Förslaget medför ingen begränsning av etableringsfriheten i tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen."

Vidare (sid 62):

"En bedömning kommer inte medföra att en koncentration kan stoppas eller förenas med andra villkor. Den syftar inte till att hindra verksamhet som etableringsfriheten gäller för eller att hindra den grundlagsskyddade rätten att uttrycka tankar, åsikter och känslor och i övrigt lämna uppgifter i vilket ämne som helst."

Också Tidningsutgivarna hänvisar för övrigt till SOU 1999:30, men om promemorians förslag ändå blir lag vill Bonnier News anföra:

Givet att förslaget alltså inte ska påverka vem som utger ett media, anser Bonnier News att medieföretagens administration för att uppfylla anmälningsskyldigheten bör begränsas så långt som möjligt. Tillsynsmyndigheten, sannolikt Mediemyndigheten, bör därför ha en mycket restriktiv

hållning till vad som överhuvudtaget bör provas och vilka slutsatser som i så fall kan dras. Bonnier News instämmer här med förslaget (sid 54-55):

”Anmälningsskyldigheten, som enligt förordningen ska införas, bör därmed utformas med utgångspunkten att det enbart är koncentrationer som kan ha en betydande påverkan på mediepluralismen och det redaktionella oberoendet som ska anmälas och på så vis bedömas. Vad som avses med en sådan betydande påverkan utvecklas inte i förordningen. Av skäl 64 framgår dock att de koncentrationer som bör omfattas av regleringen är de som kan leda till att en enda enhet får kontroll över eller betydande intressen på den berörda marknaden och som därmed har ett väsentligt inflytande på den allmänna opinionsbildningen på en viss mediemarknad i en eller flera medlemsstater. En relativt hög tröskel för när anmälningsskyldighet ska inträda bör därmed gälla.”

En möjlighet är att som förslaget resonerar kring (sid 55) begränsa antalet prövningar genom att *”...koppla anmälningsskyldigheten till ett tröskelvärde antingen baserat på omsättning eller marknadsandelar.”* Här bör dock framhållas att varken omsättning eller marknadsandelar sedan, om prövning ändå görs, är några relevanta kriterier för att utvärdera den eventuella *”mediepluralismen och det redaktionellt oberoendet”*. Det publicistiska utfalle för tittare, lyssnare och läsare i dessa avseenden kan knappast recenseras utifrån varken medieföretagets omsättning eller marknadsandelar.

Stockholm den 5 februari 2025

Thomas Mattsson,

Senior Advisor, Bonnier News

thomas.mattsson@bonniernews.se