

WTO-enheten  
Sophie Berner-Eyde

YTTRANDE  
2024-08-05 Dnr 2024/00583-2

Klimat- och näringslivsdepartementet

## Yttrande över Klimat- och näringslivsdepartementets remiss av promemorian ”En mer ändamålsenlig reglering av spridningen av flera växtskyddsmedel”

Er referens KN2023/00157

### Sammanfattning

Kommerskollegium gör bedömningen att de föreslagna ändringarna inte har någon betydande inverkan på andra WTO-medlemmars handel enligt WTO:s SPS-avtal. Kommerskollegium instämmer också i Klimat- och näringslivsdepartementets bedömning om att rubricerat förslag inte behöver anmälas enligt bestämmelserna i direktiv (EU) 2015/1535 (anmälningsdirektivet). Förslaget bedöms därmed inte vara anmälningspliktigt enligt nämnda avtal.

Vi konstaterar att förslaget saknar en bedömning av förenligheten med TBT- och SPS-avtalen, något som bör göras i kommande rättsakter.

### Kommerskollegiums uppdrag

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och handelspolitik. Kommerskollegiums uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

### Generella synpunkter

Klimat- och näringslivsdepartementets promemoria innehåller förslag på ändring i förordning (2014:425) om bekämpningsmedel. Förslaget innebär att begränsningen i 2 kap. 35 a § av antalet behandlingar med flera växtskyddsmedel som innehåller ett och samma verksamma ämne på en och samma yta tas bort. Det föreslås vidare att regleringen om överskridande av villkor för dosering förtydligas.

Kommerskollegium avgränsar yttrandet till de delar i Klimat- och näringslivsdepartementets promemoria som avser vårt ansvarsområde.

Kommerskollegium anser att de remitterade föreskrifterna kan komma att påverka den globala handeln med såväl växtskyddsmedel som jordbruksprodukter. Detta eftersom förslaget kan leda till ändrad förbrukning av vissa enskilda växtskyddsmedel och jordbruksprodukter i Sverige. Förslaget påverkar emellertid inte handelsflöden på ett restriktivt sätt.

Handel med växtskyddsmedel och jordbruksprodukter regleras bland annat av WTO:s avtal om sanitära och fytosanitära åtgärder (SPS-avtalet) och WTO:s avtal om tekniska handelshinder (TBT-avtalet). Det grundläggande syftet med dessa avtal är att internationell handel inte ska hindras mer än nödvändigt av SPS- eller TBT-relaterade nationella regler. Samtidigt ska länders rätt att införa regler för att uppnå legitima mål, såsom exempelvis hälso- eller miljöskydd och nationell säkerhet, upprätthållas.

Kommerskollegium noterar att det saknas en bedömning av om förslaget är förenligt med WTO-rätten och då särskilt TBT- och SPS-avtalen, något som vi anser bör göras i kommande rättsakter som aviseras i förslaget.

I detta sammanhang kan påpekas att enligt artikel 7 i SPS-avtalet ska medlemmarna anmäla ändringar i sina sanitära eller fytosanitära åtgärder och tillhandahålla information om sina sanitära eller fytosanitära åtgärder i enlighet med bestämmelserna i bilaga B i nämnda avtal.

För att en medlemsstat ska vara skyldig att anmäla en sanitär eller fytosanitär åtgärd ska åtgärden kunna ha en betydande inverkan på andra medlemmars handel<sup>1</sup>. Som exempel på att en sådan åtgärd har en betydande inverkan nämns i panelrapporten *Japan – Äpplen*<sup>2</sup> bland annat att åtgärden leder till ett försämrat marknadstillträde för produkter som omfattas av åtgärden.

Kommerskollegium gör bedömningen att de föreslagna ändringarna inte har någon betydande inverkan på andra medlemmars handel enligt SPS-avtalet.

## Anmälningsskyldighet

Klimat- och näringslivsdepartementet har angett att gällande lydelse av 2 kap. 35 a § bekämpningsmedelsförordningen har anmälts enligt direktiv (EU) 2015/1535

---

<sup>1</sup> WTO:s avtal om sanitära och fytosanitära åtgärder (SPS-avtalet), bilaga B, p. 5.

<sup>2</sup> Se bl.a. WTO: Japan – Measures affecting the importation of apples - Report of the Panel (WT/DS245/R 15 July 2003).

(anmälningsdirektivet)<sup>3</sup> och då föreslagen ändring endast tar bort en del av de krav som redan anmälts samt förtydligar innebörden i övrigt behövs ingen ny anmälan.

Anmälningsdirektivet gäller bara tekniska föreskrifter på förslagsstadiet som ställer nya krav på produkter eller e-tjänster.<sup>4</sup>

Det är därför inte nödvändigt att anmäla föreskriftsförslag som innebär att krav tas bort. En myndighet kan dock bli tvungen att anmäla vissa lättnader av tekniska föreskrifter om nya eller alternativa tekniska krav blir tillämpliga på produkter eller e-tjänster.<sup>5</sup> De remitterade ändringsförslagen innebär, såsom vi förstår det, inga nya eller alternativa krav. Förslaget behöver därmed inte anmälas enligt direktiv (EU) 2015/1535.

Ärendet har avgjorts av enhetschef Pernilla Trägårdh i närvaro av utredaren Sophie Berner-Eyde, föredragande. I den slutliga handläggningen har även deltagit utredaren Martin Söderman.

---

3 Direktiv (EU) 2015/1535 – förfarande för att dela information om tekniska föreskrifter och föreskrifter för informationssamhällets tjänster (Anmälningsdirektivet).

4 Artikel 1.1(g), anmälningsdirektivet; Mål C-33/97, Colim (1999) p. 22; Se även mål C-317/92, kommissionen mot Tyskland (sterila medicinska instrument) (1994) p. 25.

5 Mål C-273/94, kommissionen mot Nederländerna (margarin) (1996) p. 13.