

Justitiedepartementet
Enheten för domstols- och åklagarfrågor
Ju2022/01931
ju.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till ju.da@regeringskansliet.se

Remissvar över Domstolsverkets promemoria Nya bestämmelser för att avgöra brottmål i den tilltalades utevaro

Västmanlands tingsrätt lämnar härmed över sitt yttrande över rubricerad promemoria.

Västmanlands tingsrätt delar den problembild som presenteras i promemorian avseende inställda huvudförhandlingar. Tingsrätten delar även utredningens bedömning avseende den nuvarande lagstiftningens tillämpningssvårigheter bland annat i fråga om kravet på att en förhandsbedömning behöver göras för att avgöra huruvida ett mål kan avgöras i en tilltalads utevaro.

Den föreslagna lagändringen innebär att ett mål ska kunna avgöras i en tilltalads utevaro om inte särskilda skäl föreligger och i promemorian anges olika situationer som kan innebära att det föreligger särskilda skäl. Det anges att ett av syftena bakom den föreslagna lagändringen är att rätten inte ska behöva vidta någon förhandsbedömning. I promemorian konstateras samtidigt att en bedömning av vad som utgör särskilda skäl måste göras mot bakgrund av omständigheterna i det enskilda fallet. Mot bakgrund av detta kan det ifrågasättas om den föreslagna lagändringen i praktiken kommer att leda till den förändring som utredningen strävar efter att åstadkomma.

Tingsrätten kan även konstatera att bestämmelserna som omfattas av lagförslaget har stor betydelse i det straffrättsliga förfarandet varför ett

högt krav på legalitet och förutsebarhet måste gälla. Tingsrätten ifrågasätter huruvida formuleringen i förslaget till ändring av 46 kap. 15 a § uppfyller dessa krav eftersom det inte tydligt framgår vad som utgör särskilda skäl.

I likhet med andra remissinstanser vill Västmanlands tingsrätt även framhålla att den föreslagna lagändringen innebär att då en tilltalad står åtalad för narkotikabrott av normalgraden (där maxstraff är tre års fängelse) kommer det inte vara möjligt att avgöra ett sådant mål i den tilltalades utelämnade uttalande annat än om någon av situationerna i den föreslagna 15 b § är för handen.

Avslutningsvis önskar tingsrätten påpeka att det i promemorian anges att det föreslagna lagförslaget inte ska avse allvarligare brott. Vad som avses med allvarligare brott har emellertid inte närmare diskuterats i utredningen. För att tillförsäkra förutsebarhet och likabehandling anser tingsrätten att det vore fördelaktigt om det kan förtydligas vad som avses i detta hänseende.

Remissvaret har beslutats efter föredragning där även rådmannen Karl-Åke Persson har närvarat.

Nils Cederstierna
Lagman

Christine Selenhag
Tingsfiskal