

Yttrande angående betänkandet Högskoleprovets organisation och styrning (SOU 2021:72)

Högskolan i Halmstad har beretts möjlighet att till utbildningsdepartementet yttra sig angående betänkandet Högskoleprovets organisation och styrning (SOU 2021:72).

Högskolan har tagit del av förslagen i promemorian och lämnar synpunkter enligt yttrande nedan.

Yttrande

Ansvarsfördelning

Högskolan instämmer i förslaget att UHR ska ansvara för att högskoleprovet genomförs i samråd med de lärosäten som använder provet för urval. Högskolan vill samtidigt påpeka vikten av att en god dialog genomförs mellan lärosätena och UHR. Tidigare hade SUHF utsett en samordningsgrupp vars ordförande var adjungerad i SUHF:s studieadministrativa expertgrupp. Denna grupp har under perioden då UHR ansvarar för högskoleprovet fungerat som referensgrupp. Motsvarande funktion blir mycket viktig för att ha en god dialog kring både praktiska frågor och kring ansvarsfördelningen. Om UHR övertar ansvaret för högskoleprovet är det också rimligt att UHR ska utveckla och finansiera HP Admin.

Högskolan i Halmstad avstyrker förslaget att Riksrevisionen får i särskilt uppdrag att granska högskoleprovet. Detta eftersom det ingår i ordinarie granskningar då det är en del av lärosätenas verksamhet.

Det är av största vikt att högskoleprovet kan genomföras på ett rättssäkert sätt och att det är en likabehandling av alla skrivande. Högskolan ställer sig därför bakom förslaget att UHR ska ansvara för att utfärda riktlinjer och föreskrifter för högskoleprovets genomförande. Högskolan anser att detta även bör inkludera hantering av anpassade prov för individer med funktionsvariationer. UHR bör även ansvara för handläggning inom funktionsvariationer, såsom anmälningar och intyg, för att det ska bli lika över hela

landet. Likaså bör UHR ha ett ansvar att fatta beslut vid eventuella anmärkningar ur ett likvärdighets- och rättssäkerhetssynpunkt, men att lärosätena kan göra en initial bedömning.

Genomförande av högskoleprovet kräver förutom gemensamma riktlinjer även god lokal kännedom. Högskolan instämmer i att UHR ska ha ansvaret för utbildningsinsatser och utbildningsmaterial för personalen som lärosätena anställer, med vill påpeka vikten av att lärosätena har inflytande över denna utbildning. UHR:s utbildning kan med fördel ske digitalt.

Högskolan ställer sig också bakom att lärosäten som använder högskoleprovet som urval ska bistå UHR i genomförandet. Detta kan ske genom att genomföra provet eller genom att de som inte anordnar provet bistår ekonomiskt och tar sin del av kostnaden. Det framstår som rimligt att SUHF tar fram en gemensam redovisningsmodell för högskoleprovet så att samtliga kostnader redovisas, och på samma sätt från alla anordnande lärosäten. Det underlättar också om lärosäten som inte genomför provet kan bistå med en korrekt kostnad.

Genomförandet av högskoleprovet

Högskolan instämmer i att UHR i samråd med lärosäten ger riktlinjer för vid vilka orter provet ska genomföras. Provorterna bör kunna vara olika vid vår- respektive höstprov. Provet har de senaste åren genomförts en lördag på våren och en söndag på hösten. Högskolan förordar att båda proven genomförs på lördagar bland annat med hänvisning till svårigheterna att ta sig till provorter med allmänna transportmedel på söndagar. Att provet genomförs en dag då det är svårt att använda allmänna transportmedel motverkar den breddade rekrytering som högskoleprovet kan innebära.

Högskolan instämmer i att åldersgränsen på 18 år som inträder i kraft 1 januari 2022 bör ligga fast. I normalfallet bör högskoleprovet genomföras två gånger per år, vår respektive höst. Antalet platser på varje ort bör var beslutad i förväg, på samma sätt som en begränsning funnits under pandemin. Ett i förväg känt antal skrivande ger helt andra förutsättningar för arrangerande lärosäten att planera och optimera lokaler och personal. Detta kommer i sin tur att sänka kostnaderna. Antalet platser kan vara fler på våren än på hösten, då fler skrivande normalt vill göra provet inför antagning till utbildningarna på startar på hösten. Det finns också ett antal skrivande som genomför provet trots ett flertal godkända resultat. Högskolan föreslår därför ytterligare begränsningar införs, dels genom att de som uppnått högsta möjliga resultat inte får skriva igenom så länge detta resultat är giltigt, och dels att begränsningar i antal tillfällen man får skriva, exempelvis med högst 2-3 ggr per 5-årsperiod.

Högskolan vill också påpeka att antagning till de klart övervägande antalet utbildningar sker utan urval. Ytterligare begränsning kan därför vara att införa en minskning av antagna ur urvalsgruppen för högskoleprovsresultat. Analys genomförd av UHR har visade att urvalsgruppen är begränsad i antal vilket resulterat i att det för vissa utbildningar antas alla inom denna grupp (med mycket låga resultat), trots att det är konkurrens i betygsgruppen.

Ekonomi

Högskolan ställer sig bakom förslaget att avgiften för anmälan till högskoleprovet fastställs av UHR liksom i förslaget att avgiften höjs till 550 kronor per anmälan. Det framstår som en rimlig nivå utan att behöva vara en negativ inverkan på presumtiva sökanden. De kostnader för högskoleprovet som inte täcks av avgifterna måste

finansieras av anslag till UHR. Dessa kostnader, som idag tas av lärosätenas anslag för utbildning, påverkar studenternas undervisning oavsett om de antagits via högskoleprov eller inte vilket inte är rimligt.

Digitalisering

Det är av största vikt att högskoleprovet digitaliseras snarast. UHR bör få i uppdrag att inleda detta arbete. Digitalisering kommer att effektivisera, förenkla, kostnadsbespara och framförallt öka säkerheten för högskoleprovet. Digitalisering ställer samtidigt större krav på provarrangören gällande infrastruktur, salar och teknik och samråd med provarrangörerna är därför viktigt att ha i beaktande. Ett digitalt prov skulle också kunna innebära att provet genomförs på färre platser men kan också leda till att provet kan ges oftare.

Ärendehantering

Detta yttrande har beslutats av högskoledirektör Catarina Coquand efter föredragning av Maria Ottosson Najdanovic, gruppchef studieadministration.