



Rektor
Ylva Fältholm

Missiv

20211210
HiG-STYR 2021/107
U2021/03669

Utbildningsdepartementet
Universitets – och högskoleenheten

Yttrande gällande SOU 2020/21:72

Högskolan i Gävle har tagit del av betänkandet gällande Högskoleprovets organisation och styrning (SOU 2020/21:72) och tackar för möjligheten att besvara denna remiss.

Remissyttrandet har beretts av Maria Strand vid Högskolan i Gävle.

Bifogat presenteras Högskolans remissyttrande.

Med vänlig hälsning

HÖGSKOLAN I GÄVLE

Rektor

Yttrande gällande Högskoleprovets organisation och styrning (SOU 2020/21:72)

1. Finansiering

- *Högskolan i Gävle tillstyrker* förslaget om att höja avgiften för högskoleprovet till 550 kronor per anmälan. Det skulle innebära att den större del av de faktiska kostnaderna för genomförandet av högskoleprovet skulle vara möjligt att täckas med avgiften. Dock finns det tveksamheter när det gäller om denna höjning kommer att medföra full kostnadstäckning för lärosäten.
Det bör övervägas att tillföra ytterligare medel till lärosäten för att täcka kostnaderna som annars belastar lärosätens anslag för utbildning på grund- och avancerad nivå.
Högskolan noterar att möjligheterna att delta i högskoleprovet påverkas för vissa grupper när kostnaderna ökar.
- Högskolan i Gävle tillstyrker förslaget om att UHR fastställer anmälningsavgiften och att det sker i samråd med de lärosäten som bistår vid genomförandet.
- Högskolan i Gävle *tillstyrker* att lärosäten som använder högskoleprovet som urval ska bistå UHR vid genomförandet. Att bistå UHR kan ske på olika sätt men, det bör betänkas att kostnaderna också fördelas mellan lärosäten oavsett hur lärosätet bistår UHR.
Provdeltagaren är inte kopplad till något lärosäte genom högskoleprovet utan kan välja att bedriva utbildning vid vilket lärosäte som helst. Därför önskas att en modell för hur kostnader kan fördelas mellan lärosäten arbetas fram. Förslagsvis kan detta arbete göras inom ramen för SUHF.
- Högskolan i Gävle *tillstyrker* också förslaget om att en gemensam modell för redovisning tas fram. Idag finns inga modeller som beskriver de kostnader som finns inom respektive lärosäte på ett gemensamt sätt. När det gäller kostnader för personal och lokaler – som är de större kostnadsdelarna i genomförandet, finns troligen många faktorer som inte är synliga.
- Högskolan i Gävle *tillstyrker* förslaget att anslagsmedel via UHR används för finansieringen av det IT-system som används för administrationen av högskoleprovet.
- Högskolan i Gävle *avstyrker* förslaget att Riksrevisionen får ett särskilt uppdrag att granska högskoleprovet då vi menar att det är en del av lärosätets verksamhet och därmed redan ingår i ordinarie granskning av finanserna.

2. Antal skrivorter/ skrivtillfällen/skrivande

- Högskolan i Gävle tillstyrker förslaget att UHR i samråd med lärosätena ska ge riktlinjer för provorter och även att åldersgränsen på 18 år, från och med 1a januari 2022 kvarstår.
- Högskolan i Gävle ser gärna ett övervägande när det gäller att provet genomförs på samtliga orter två gånger per år. Här önskar Högskolan i Gävle att det finns en möjlighet att antalet provtillfällen /provort ska kunna begränsas till antal/år samt ställas in vid alltför få anmälda. Ett fast antal skrivande per ort underlättar planering och genomförande vilket också bör ge bättre möjlighet till att begränsa kostnaderna. När det gäller mindre orter så kan söndag som provdag vara en utmaning då det kan påverkas av möjligheten till allmänna kommunikationer.

3. Digitalt prov

- Högskolan i Gävle tillstyrker att UHR får i uppdrag att inleda ett arbete med att digitalisera högskoleprovet och önskar en snabb hantering av detta. Dock medför ett digitalt prov andra krav på infrastruktur när det gäller teknik och utrustning vilket då innebär nya utmaningar om lärosäten förväntas bistå även när en digital lösning finns på plats och en översyn av dessa konsekvenser behöver belysas.

4. Anpassade prov

- För att nå effektivitet och likvärdig bedömning när det gäller anmälningar gällande anpassat prov, där också intyg krävs, kan ett förslag vara att ett färre antal lärosäten ansvarar för handläggningen av dessa anmälningar.

5. Personal

- Högskolan i Gävle tillstyrker förslaget att UHR ska ha ansvar för utbildningsinsatser och utbildningsmaterial.

Övrigt

- I betänkandet lyfts under avsnitt 8.12 *Konsekvenser för jämställdhet mellan kvinnor och män* att förslagen i betänkandet inte bedöms påverka jämställdhet. Högskolan i Gävle skulle dock ha önskat att statistiken som presenteras i betänkandet varit könsuppdelad och att analysen avseende jämställdhet gjorts i relation till vilken konsekvens betänkandets förslag får för kvinnor respektive män. Som det nu är framskrivet i betänkandet görs jämställdhetsanalysen baserat på att fler kvinnor än män skriver högskoleprovet samt befintligt sökmönster.