

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

## **Ett effektivt straffrättsligt skydd för statliga stöd till företag (SOU 2024:2)**

(Fi2024/00826)

### **7.2.3 Uppräkningen av vilka aktörer som omfattas av underrättelseskyldigheten bör finnas kvar**

Regeringen bör överväga att ta bort uppräkningsen av vilka aktörer som omfattas av underrättelseskyldigheten och i stället ersätta denna med en skrivning om vilka typer av ersättningar som omfattas av underrättelseskyldigheten. Detta eftersom uppräkningsen riskerar att exkludera aktörer som skulle kunna ha information som möjliggör att andra beslutande aktörer kan upptäcka och förhindra felaktiga utbetalningar. En jämförelse kan göras med utredningens förslag till lag om underrättelseskyldighet vid felaktiga utbetalningar av statliga företagsstöd. Där har man valt att inte räkna upp aktörerna utan i stället använt en generell skrivning. Då krävs inte heller någon författningsändring för det fall att kretsen av aktörer skulle förändras.

Det framgår av betänkandet att även Skatteverket tidigare framfört detta i en skrivelse till regeringen.

### **7.2.4 Regionerna ska omfattas av underrättelseskyldigheten**

Försäkringskassan tillstyrker förslaget. En utvidgad anmälningsskyldighet kommer att bidra till myndighetens arbete med att förhindra felaktiga utbetalningar och att upptäcka bidragsbrott.

### **7.2.5 Underrättelseskyldigheten ska även omfatta antaganden om framtida felaktigheter**

Försäkringskassan anser att det är viktigt att förhållandet utreds mellan de nu föreslagna ändringarna i lagen (2008:206) om underrättelseskyldighet vid felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen och lagen (2024:307) om uppgiftsskyldighet för att motverka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen samt fusk, regelöverträdelser och brottslighet i arbetslivet.

### **7.3.2 Underrättelseskyldigheten ska framgå av en ny lag**

Underrättelseskyldigheten avseende de föreslagna arbetsgivarstöden kan vara svår för de underrättelseskyldiga att överblicka. Det kan tänkas att det är svårt för en underrättelseskyldig att förstå, eller misstänka, att ett visst företag får bidrag till medicinsk service eller exempelvis arbetsplatsinriktat rehabiliteringsstöd, vilket kan försvåra underrättelseskyldighetens syfte att motverka missbruk av systemet. Försäkringskassan ser dock behovet av den föreslagna regleringen.

## **8.4 Konsekvenser för statliga myndigheter**

Försäkringskassan konstaterar att myndigheten befinner sig i ett ansträngt ekonomiskt läge där det saknas ekonomisk täckning för redan befintliga arbetsuppgifter. Det är inte

möjligt för myndigheten att hantera några nya eller utökade uppgifter eller utgifter utan att ytterligare medel tillförs myndigheten.

Förslagen medför sannolikt att antalet underrättelser till och från Försäkringskassan kommer att öka. Därför kan det finnas ett behov av att utveckla IT-stöd för utbyte av information.

Försäkringskassan har inte några synpunkter på förslagen i övrigt.

Beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande rättschef Pernilla Keinestam Lindell i närvaro av rättslig expert Marcus Lundén, den senare som föredragande.

Pernilla Keinestam Lindell

Marcus Lundén