



Datum: 2026-03-27  
Diarienummer: 2026-1205-2

Mottagare:  
Utrikesdepartementet  
103 33 STOCKHOLM  
Referens: UD2025/12242

## En säkrare utrikesförvaltning (SOU 2025:94)

Säkerhetspolisen välkomnar och instämmer i förslagen i betänkandet, med de synpunkter som lämnas nedan.

### Avgränsningen för säkerhetskontroller av egen personal bör omvärderas

Säkerhetspolisen anser att den avgränsning till egen personal som görs i 3 § i författningsförslaget bör omvärderas. Erfarenheter från arbetsplatser och FN-insatser ger vid handen att både egen eller inhyrd personal kan utgöra ett hot. Särskilt problematisk är situationen med lokalt anställda och inhyrda, som enligt utredningens resonemang i avsnitt 17.5 definieras som personal. Detta utifrån att möjligheterna till adekvata säkerhetsprövningar med exempelvis brottshistorik, utredning av familjeförhållanden och sårbarhetsbedömning med avseende på ekonomi kan vara svårare till följd av bristfälliga register, kulturella och språkliga utmaningar samt levnadsförhållandena i vissa länder (se avsnitt 17.5 Vem omfattas av kontrollen). Förhållandena skiftar från plats till plats och från tid till annan. Därför bör det finnas en flexibilitet i lagstiftningen som gör att utlandsmyndigheten själv får avgöra i vilken utsträckning personalen kan bli föremål för säkerhetskontroll.

### Säkerhetspolisen ansvarar för personskyddet vid högriskbesök

I sammanhanget bör det framhållas att det är Säkerhetspolisen som står för personskyddet vid högnivåbesök från den centrala statsledningen. Detta ska inte förväxlas med privata säkerhetsföretag, Polismyndigheten eller Försvarsmakten (se avsnitt 6.4.4 Skyddsåtgärder vid fältresor och händelser så som kidnappning, överfall och provokation).

### Det särskilda personskyddsarbetet

I avsnitt 12.8 Möjligheter till ytterligare stöd finns en felskrivning. Säkerhetspolisen vill understryka att Polismyndigheten inte ansvarar för det särskilda personskyddsarbetet som rör Säkerhetspolisen. Det är Säkerhetspolisen som ansvarar för detta (se avsnitt 12.8 möjligheter till ytterligare stöd, s. 177, fjärde stycket).

Detta remissvar har beslutats av chefsjuristen Per Lagerud. Verksjuristen Moa Knuuttila har varit föredragande.