

Generaldirektören

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Remissyttrande över betänkandet Juridik som stöd för förvaltningens digitalisering (SOU 2018:25)

Ert dnr Fi2018/01418/DF

Domstolsverket har granskat betänkandet mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av Sveriges Domstolar men också utifrån vad som kan bedömas vara mest ändamålsenligt ur ett bredare samhällsligt perspektiv och vill lämna följande synpunkter på förslagen i betänkandet.

Domstolsverket delar utredningens uppfattning om vilken hindrande och hämmande lagstiftning som finns inom området, särskilt gällande komplexiteten med att applicera bestämmelser med föråldrade begrepp i dagens digitala miljöer. Domstolsverket ansluter sig därför till utredningens bedömning i avsnitt 12.2 att det i det fortsatta arbetet är det angeläget att vidta åtgärder för att anpassa gällande rätt med krav på underskrift, undertecknande eller namnteckning till digitala förfaranden samt att det också bör prioriteras att, i takt med att det bedöms nödvändigt när digitala ärendeprocesser införs i förvaltningen, anpassa andra typer av regler i gällande rätt där pappersform för informationshantering antingen krävs eller förutsätts. I de fall där anpassningen görs stegvis är det dock viktigt att uppmärksamma att en stegvis anpassning ställer stora krav på enhetlighet beträffande uttryck och begrepp för att inte otydligheter i lagstiftningen ska uppstå.

Domstolsverket vill härvid även framhålla att Domstolsverket ställer sig bakom de i avsnitt 5.11.4 beskrivna önskemålen om att reglerna för när handlingarna blir att anse som allmänna borde vara desamma för arbetsmaterial som hanteras i myndighetsgemensamma samverkansarbeten, som för arbetsmaterial som hanteras internt inom en myndighet. Domstolsverket ser ett stort behov av att denna fråga får en lösning.

I 25 § förvaltningslagen anges i dag att innan en myndighet fattar ett beslut i ett ärende ska den, om det inte är uppenbart obehövt, underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet samt att myndigheten bestämmer hur underrättelse ska ske. Utredningen föreslår att det istället ska anges att myndigheten bestämmer om underrättelse ska ske muntligen eller skriftligen. Syftet med denna ändring är enligt utredningen att klargöra att den nya huvudregeln om digital kommunikation inte inverkar på myndighetens val att kommunicera material muntligen, t.ex. via telefon eller videokonferens, i samband med ett besök hos myndigheten eller på ett servicekontor eller vid syn eller besiktning som myndig-

heten utför. Det är dock enligt Domstolsverkets mening tveksamt om den föreslagna ändringen leder till ett klargörande eller om den kan få motsatt verkan, exempelvis vid kommunikation av ljudfiler.

I avsnitt 8.4.5. föreslår utredningen att en myndighet ska ges i uppdrag att, i samverkan med Datainspektionen och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, ta fram allmänna råd eller annat stödmaterial om hur myndigheter i förening med gällande rätt kan utveckla digitala tjänster som innefattar eget utrymme. Domstolsverket, som välkomnar en ökad styrning från statens sida när det gäller digitaliseringsfrågor, ser positivt på detta förslag.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Martin Holmgren. I beredningen har även deltagit enhetschefen och chefsjuristen Charlotte Driving och hovrättsassessorn Karin Hagaeus (föredragande).



Martin Holmgren