



Finansdepartementet

Per e-post till

fi.remissvar@regeringskansliet.se

fi.df.remisser@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet Juridik som stöd för förvaltningens digitalisering (SOU 2018:25)

Sammanfattning

Åklagarmyndigheten tillstyrker förslagen i betänkandet, vilka i huvudsak består av rekommendationer om vidare utredningar eller uppdrag på olika områden.

I de delar ny eller ändrad lagstiftning föreslås, lämnas särskilda synpunkter enligt nedan.

Förslagen till vidare utredning eller uppdrag

Det är enligt myndigheten snarast rättslig osäkerhet och avsaknad av reglering som i dagsläget är det största hindret mot digital utveckling inom förvaltningen, än att nuvarande regleringar utgör hinder för sådan utveckling.

Åklagarmyndigheten har i sitt remissvar över E-delegationens slutbetänkande En förvaltning som håller ihop (SOU 2015:66) efterlyst behovet av klarare regler och tydligare styrning i digitaliseringsarbetet. I remissvaret har myndigheten också gett exempel på konsekvenser som frånvaron av tydliga regler har medfört eller kan medföra vid interna och externa it-utvecklings- och digitaliseringsprojekt. Detta gäller inte minst inom ramen för det myndighetsgemensamma arbetet med rättsväsendets informationsförsörjning (RIF).

Många av de förslag till vidare utredning eller uppdrag som lämnas är angelägna. Sådant som särskilt förtjänar att lyftas fram är utformningen av en kompletterande generell informationssäkerhetsreglering som omfattar hela den offentliga förvaltningen, stöd till myndigheternas utformning av avtal på it-området, ett särskilt uppdrag att utforma standardavtalsklausuler för personuppgiftsbiträdesavtal och tillsättandet av ett rättsligt beredningsorgan som ett medel för en löpande "e-anpassning" av gällande rätt.

Förslagen till ny eller ändrad lagstiftning

- 10.6.4 En ny sekretessbrytande bestämmelse
10.6.5 Utformningen av en sekretessbrytande bestämmelse

Förslaget tillstyrks.

Åklagarmyndigheten delar utredningens bedömning att det finns ett behov av ett tydligt stöd i en sekretessbrytande bestämmelse för att underlätta för myndigheter att lämna ut uppgifter som omfattas av sekretess vid utkontraktering av it-tjänster och tillstyrker att det införs en ny bestämmelse.

Möjligen borde lydelsen av bestämmelsen ändras från "som utför uppdrag för" till "som har i uppdrag att utföra". Den av utredningen föreslagna formuleringen kan uppfattas som att den endast avser fall av pågående bearbetning eller lagring av uppgifter och där ytterligare uppgifter som är sekretessbelagda behöver lämnas ut för att uppdraget ska kunna utföras.

- 10.6.6 En särskild lag om tystnadsplikt införs

Förslaget tillstyrks.

Åklagarmyndigheten delar utredningens bedömning att det finns ett behov av att i lag reglera tystnadsplikt för privata leverantörer av it-tjänster. En sådan tystnadsplikt kommer som utredningen anfört att omfattas av straffbudet i 20 kap. 3 § brottsbalken. Åklagarmyndigheten ställer sig dock tveksam till utredningens bedömning av den internationella räckvidden av straffbestämmelsen.

Det torde finnas många situationer när det kan sättas i fråga om ett röjande av uppgifter är att anse som ett brott riktat mot svenska intressen i den meningen att 2 kap. 3 § 4 brottsbalken blir tillämplig. Är exempelvis ett röjande av några enstaka namn eller adressuppgifter ett brott som förövats mot Sverige? Om straffbestämmelsen inte blir tillämplig på vissa former av röjande eller den annars blir svår att tillämpa kommer skyddet för uppgifter som hanteras utomlands att bli mycket begränsat.

En annan aspekt som bör beaktas, i de fall 2 kap. 3 § 4 brottsbalken anses tillämplig, är hur en lagföring ska komma till stånd i Sverige. Påföljden för brott mot tystnadsplikten är i normalfallet sådan att det saknas möjligheter att få en person utlämnad för lagföring i Sverige. Inte heller torde en överföring av lagföring vara aktuellt eftersom gärningen inte motsvaras av något brott i det mottagande landet. Ett röjande av uppgifter som en leverantör av it-tjänster

hanterar utomlands kommer därför sannolikt att leda till få eller inga straffrättsliga konsekvenser. Skyddet för sådana uppgifter kommer med den föreslagna lagen om tystnadsplikt därför att vara skenbart.

Den föreslagna lagen kommer, enligt Åklagarmyndighetens uppfattning, endast att underlätta för myndigheter att anlita privata leverantörer i de fall leverantören kommer att hantera uppgifterna inom Sverige. I övriga fall torde det alltjämt finnas behov av att reglera frågor om tystnadsplikt m.m. i avtal.

Detta yttrande har beslutats av it-direktören Anders Thoursie. It-utvecklingschefen Stephan Uttersköld har varit föredragande. I ärendets handläggning har också verksjuristen Roger Waldenström, verksarkivarien Niklas Gustafsson, chefsåklagaren Per Nichols, ställföreträdande it-utvecklingschefen Jan Sundin och kammaråklagaren Michael Magnusson deltagit.



Anders Thoursie



Stephan Uttersköld